



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 259/17/5511-6
EEČ: 2-43-385-2017

Žilina 14.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3740/60 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 10.10.2017 v čase o 12.03 hod. našiel na chodníku na Námestí Slobody v Kysuckom Novom Meste pri polyfunkčnej budove žltej farby s popisným číslom 356 peňažnú hotovosť v celkovej výške 700,- €, a to 7 ks eurobankoviek nominálnej hodnoty 100,- €, ktoré tam cca 20 sekúnd predtým vypadli z pravého zadného vrečka nohavíc oznamovateľa - poškodeného XXXXX, nar. 21.01.1964, tr. bytom ČXXXXX, a tieto si XXXXX prisvojil, čím XXXXX spôsobil škodu na majetku vo výške 700,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Kysucké Nové Mesto uznesením ČVS:ORP-1097/KM-CA-2017 zo dňa 11.10.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením ČVS:ORP-1097/KM-CA-2017 zo dňa 14.10.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 15.11.2017 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Kysucké Nové Mesto predložil po skončení skráteného vyšetrovania predmetnú vec prokurátorovi s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po preskúmaní spisového materiálu bolo zistené, že v danej veci sú u obvineného splnené zákonné podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a dal súhlas k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania, pričom dňa 11.10.2017 dobrovoľne vydal hotovosť vo výške 700,- Eur.

Poškodený XXXXX, nar. 21.01.1964, súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania, nakoľko obvinený všetky peniaze dobrovoľne vydal. Nakoľko mu boli všetky peniaze vrátené, neuplatňuje si nárok na náhradu škody.

Zo zabezpečených správ o povesti vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ dvakrát priestupkovo postihnutý, a to za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný.

Za trestný čin zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý je obvinený stíhaný, možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov.

Obvinenému XXXXX určujem skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatel'a považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. **Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Majková
prokurátorka