



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 731/18/5511-4
EEČ: 2-43-47-2019

Žilina 15.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 30P/286/2016-57 zo dňa 12.7.2017, právoplatného dňa 12.8.2017, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca ho platiť výživné na syna sumou vo výške 150,- EUR mesačne vopred k rukám maty dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci, túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne **neplnil odo dňa 1.10.2017 do dňa 15.1.2019**, v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný, do 30.11.2017 pracoval v spoločnosti AT, a.s. XXXXX ako automechanik – karosár s čistým príjmom za mesiac október a november 2017 vo výške 988,15 EUR, pričom v uvedenej spoločnosti pracoval od 1.6.2008 a pracovný pomer s ním ukončili z dôvodu opakovaného porušenia pracovnej disciplíny a od 2.5.2018 do 20.6.2018 pracoval v spoločnosti Active Job, s.r.o. XXXXX na pozícii operátor výroby, kde pracovný uzatvorený na dobu určitú s ním ukončili z dôvodu častých absencií. Neplatením výživného za obdobie od 1.10.2017 do dňa 15.1.2019

zavinil dlh na výživnom k rukám matky dieťaťa XXXXX vo výške 2.250,- EUR, ktorý uhradil v plnej výške prostredníctvom svojej sestry XXXXX, ktorá za XXXXX uhradila zameškané výživné vkladom na účet matky maloletého dňa 13.12.2018 vo výške 1.500,- EUR a dňa 14.12.2018 vo výške 750,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX uznesením číslo ČVS:ORP-1263/ZZ-ZA-2018 zo dňa 8.11.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 20.12.2018 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

V priebehu prípravného konania **obvinený XXXXX** vypovedal, že si je vedomý toho, že rozsudkom súdu je zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX výživným vo výške 150- EUR mesačne. Výživné na syna neplatil od októbra 2017 do decembra 2018, avšak v decembri 2018 po dohode so svojou rodinou uhradil zameškané výživné v sume 2.250,- EUR. Výživné neplatil, lebo bol nezamestnaný a mal problém nájsť si prácu. Od 14.1.2019 ale nastupuje do zamestnania. Je mu ľúto, že výživné neplatil a mrzí ho to.

Z výpovede **svedkyne - poškodenej XXXXX** okrem iného vyplýva, že XXXXX ako otec syna XXXXX je povinný platiť na maloletého XXXXX výživné vo výške 150,- EUR mesačne. XXXXX si svoju povinnosť platiť riadne výživné na syna neplní od októbra 2017 do súčasnosti (svedkyňa vypovedala dňa 17.12.2018), čím zavinil dlh na výživnom vo výške 2.250,- EUR. Dňa 13.12.2018 jej sestra bývalého manžela XXXXX odovzdala finančnú hotovosť v sume 1.500,- EUR ako úhradu za zameškané výživné za svojho brata XXXXX a tiež dňa 14.12.2018 jej odovzdala hotovosť v sume 750,- EUR ako úhradu zvyšku zameškaného výživného. K dnešnému dňu bývalý manžel XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom voči synovi XXXXX Neplatenie výživného nemalo na syna trvalo nepriaznivé následky.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. 30P/286/2016-57 zo dňa 12.7.2017, právoplatný dňa 12.8.2017, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca XXXXX platiť výživné na syna sumou vo výške 150,- EUR mesačne a fotokópie dokladov o vkladoch zameškaného výživného na účet XXXXX zo dňa 13.12.2018 a 14.12.2018 v celkovej výške 2.250,- EUR.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj:

- rodný list maloletého,
- správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 5.11.2018, z ktorej vyplýva, že XXXXX v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, naposledy bol evidovaný v roku 2002,

- potvrdenie o návštev školy zo Základnej školy s materskou školou, XXXXX XXXXX XXXXX, podľa ktorej XXXXX je žiakom IX.B triedy v školskom roku 2018/2019,

- výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR,
- odpis registra trestov,
- správa o povesti,

- správa spoločnosti AT, a.s. XXXXX, z ktorej vyplýva, že XXXXX v ich spoločnosti pracoval od 1.6.2008 do 30.11.2017 ako automechanik – karosár. Jeho pracovná morálka bola dobrá, svoju prácu vykonával kvalifikovane a zodpovedne. Problémy s pracovnou disciplínou a dochádzkou začali až koncom roku 2016. Od 26.1.2017 do 5.2.2017 a od 2.5.2017 do 11.8.2017 bol dlhodobo PN, mal si riešiť problémy sa alkoholom. Po návrate do práce si začal plniť zodpovedne pracovné úlohy, no po určitom čase nastali problémy s dodržiavaním pracovného poriadku. V septembri 2017 bol disciplinárne riešený, lebo opakovane nenastúpil na pracovné zmeny. Aj napriek ich ústretovosti s menovaným bol pracovný pomer ukončený výpoveďou,

- správa Daňového úradu XXXXX, podľa ktorej XXXXX za zdaňovacie obdobie 2017 nepodal daňové priznanie k dani z príjmu fyzickej osoby,

- správa Sociálnej poisťovne, Ústredie Bratislava, podľa ktorej od októbra 2017 ku dňu podania správy 6.9.2018 nepoberal dávky dôchodkového poistenia, dávky nemocenského poistenia, dávky úrazového poistenia, dávky v nezamestnanosti a dávky garančného poistenia,

- správa Okresného úradu XXXXX, podľa ktorej v živnostenskom registri nie je vykonaný zápis k osobe XXXXX,

- správa spoločnosti Active Job, s.r.o. XXXXX, podľa ktorej XXXXX pracoval v ich spoločnosti na pozícii operátor výroby od 2.5.2018 do 20.6.2018 na dobu určitú. Pracovný pomer skončil zo strany zamestnávateľa z dôvodu absencií, v práci bol nesústredený a prácu nevykonával podľa požiadaviek nadriadených, čím vznikala vysoká chybovosť. Jeho čistý príjem bol v máji 593,20 EUR a v júni 316,54 EUR.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, ktorej výška bola určená rozsudkom súdu vo výške 150,- EUR mesačne a ktorú si vedome riadne a pravidelne neplnil od 1.10.2017 do 15.1.2019. Vzniknutý dlh na výživnom vo výške 2.250,- EUR uhradil v plnej výške prostredníctvom svojej sestry XXXXX, ktorá za XXXXX uhradila zameškané výživné vkladom na účet matky maloletého dňa 13.12.2018 vo výške 1.500,- EUR a dňa 14.12.2018 vo výške 750,- EUR.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka