



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 290/18/1102-11  
EEČ: 2-9-261-2019

Bratislava II 20.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.05.2018 v čase o 15.35 hod na XXXXX v Bratislave vbehol do vchodu obytného domu na uvedenej adrese a následne rozbil sklenenú výplň s drôtenou vložkou s rozmermi 20 cm x 50 cm na vstupných dverách výťahu na prízemí, následne si privolať výťah, kde počas presúvania sa rozbil vnútorne sklenené obloženie výťahu červenej farby, na 3.spochodí po vystúpení z výťahu rozbil sklenenú výplň s drôtenou vložkou s rozmermi 200 cm x 80 cm na okne, čím takto spôsobil pošk. XXXXX škodu vo výške 90,-EUR

**postupujem inému orgánu,**

**pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom**

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Vrakuňa Odboru poriadkovej polície OR PZ Bratislava II pod ČVS: ORP-933/VK-B2-2018 zo dňa 25.05.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo pre uvedený trestný čin vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku predmetného uznesenia.

XXXXX vo výpovedi uviedol, že skutok, ktorý je mu kladený za vinu spáchal tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia o vznesení obvinenia. Skutok ľutuje.

XXXXX, zástupca pošk. spol. XXXXX k veci vypovedal, že dňa 25.05.2018 neznámy páchatel' v čase cca o 15.30 hod vo vchode obytného domu na XXXXX v Bratislave rozbil sklenenú výplň s drôtenou vložkou s rozmermi 20 cm x 50 cm na vstupných dverách výťahu na prízemí, ďalej vnútorne sklenené obloženie výťahu červenej farby a na 3.spochoďí rozbil sklenenú výplň s drôtenou vložkou s rozmermi 200 cm x 80 cm na okne, čím takto spôsobil poškodeným vlastníkom bytov a nebytových priestorov škodu vo výške cca 560,-EUR

Do spisu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie k výške škody, ktorá bola predmetným skutkom spôsobená, ktorá bola určená sumou vo výške 90,-EUR.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného poriadku sa prečinu poškodzovania cudzej veci dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 EUR.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

S poukazom na vyššie uvedené nakoľko skutok, pre ktorý je trestné stíhanie vedené nenapĺňa všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty trestného činu, tak ako to vyžaduje Trestný zákon pre uplatnenie trestnoprávnej zodpovednosti, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Edita Balážová  
prokurátorka