**OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY**
**Sasinkova 71, 901 01 Malacky**

Číslo: 2 Pv 25/19/1106-5 Malacky 25.02.2019
EEČ: 2-13-36-2019

# U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich dcér XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obe trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu i uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, vykonateľným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 80,- Eur a dcéry XXXXX sumou 80,- Eur, a to vždy mesačne do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky oprávnených detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, počnúc vydaním neodkladného opatrenia, si túto povinnosť obvinený neplnil od 01.07.2018 až do februára 2019 (vrátane), v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh voči oprávnenej osobe vo výške najmenej 1.280,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Malackách, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením číslo konania XXXXX zo dňa 15.01.2019 postupom podľa ustanovenia § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhania a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Malackách, Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 25.02.2019 po vykonaní dokazovania a súvisiacom skončení prípravného konania predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti konania obvineného, nakoľko z jeho strany bolo zameškané výživné uhradené v plnej výške.

Obvinený XXXXX pri výsluchu konanom dňa 09.02.2019 uviedol, že výživné riadne platil do júna 2018. Následne mali s poškodenou spor. Medzitým uhradil dlh na výživnom vo výške 480,- Eur a zvyšok uhradí vo februári 2019.

Poškodená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 21.02.2019 okrem iného uviedla, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť od júla 2018 do 20.02.2019, kedy uhradil výživné v plnej výške. V januári 2019 jej uhradil na účet sumu 480,- Eur a vo februári 2019 sumu 800,- Eur. Neplnenie vyživovacej povinnosti na oprávnených deťoch nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov poukazujem predovšetkým na rodné listy oprávnených detí, uznesenie Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX zo dňa XXXXX, vykonateľné XXXXX, ktorým bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu oprávnených detí vo výške 80,- Eur na každé z nich mesačne do rúk matky oprávnených detí, potvrdenia o vkladoch obvineného na účet poškodenej – dňa 21.01.2019 vo výške 480,- Eur, dňa 17.02.2019 vo výške 480,- Eur a dňa 10.02.2019 vo výške 160,- Eur a dňa 19.02.2019 vo výške 160,- Eur a potvrdenia o návšteve školy.

Z vyššie uvedených skutočností je teda zrejmé, že predmetný skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchateľom je obvinený XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že zameškané výživné za obdobie od 01.07.2018 do mesiaca február 2019 (vrátane) bolo v celej výške zaplatené. Uvedené skutočnosti potvrdzujú obvineným doložené potvrdenia banky o vkladoch, ktoré pri výsluchu potvrdila poškodená. Týmto možno považovať dlh obvineného na výživnom v rozhodnom období za vyrovnaný.

*Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

*Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som zastavila, pretože zaplatením dlžnej sumy trestnosť činu zanikla. Podľa vyjadrenia poškodenej trestný čin na oprávnených osobách nezanechal žiadne trvalo nepriaznivé následky, preto sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Lipovská
prokurátorka