



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 679/18/1107-5  
EEČ: 2-14-20-2019

Pezinok 28.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca február roku 2018 do mesiaca december roku 2018 vrátane si riadne a v plnej výške neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX., nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č.XXXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Pezinku pod č. k.: 28P XXXXX zo dňa 13.02.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave pod č. k.:11CoP XXXXX zo dňa 20.11.2012, právoplatný dňom 03.12.2012 mesačne na dcéru XXXXX., nar.XXXXX vo výške 160,-EUR, počnúc dňom 10.03.2011, vždy do 15-teho dňa, vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 21 čím mu tak vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 236,80,-EUR, nakoľko v jednotlivých mesačných splátkach uhradil spolu sumu vo výške 1.523,20,-EUR z celkovej dlžnej sumy vo výške 1.760,-EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia v Modre /ďalej len policajt/ uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 15.11.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 15.01.2019 predložil policajt na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že tento návrh je dôvodný.

Poškodená XXXXX dňa 15.11.2018 v zápisnici o výsluchu poškodenej k veci uviedla, že je matkou XXXXX a obvinený je jej otcom. Obvinený jej bol dlžný na výživnom sumu od mesiaca február 2018 do mesiaca november 2018 sumu vo výške 236,80,- EUR,- nakoľko v jednotlivých splátkach je uhradil sumu 1363,20,-EUR z celkovej dlžnej sumy 1600,- EUR. Obvinený jej výživné zasiela na účet vedený v Tatra banke. V minulosti bol obvinený tiež stíhaný za neplatenie výživného, ktoré potom vždy dodatočne uhradil.

Obvinený XXXXX dňa 15.11.2018 do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú si podľa jeho vedomia riadne platí. Súdny exekútor mu pod. číslom konania XXXXX začal sťahovať z účtu peniaze na doplatenie výživného a to dňa 20.06.2018 sumu 50,-,- EUR, 20.07.2018 sumu 50,- EUR,-, 19.07.2018 sumu 160,- EUR, 15.08.2018 sumu 160,- EUR a dňa 18.09.2018 zaslal obvinený na účet sumu vo výške 640,- EUR ako doplatok za dlžné výživné. Výživné za mesiac november poslal v sume 160,- EUR dňa 16.11.2018. Trvá na tom, že dlžné výživné uhradil v plnej výške a suma 236,-80,- EUR pozostáva zo sumy dlžného výživného za mesiac november 2018 vo výške 160,- EUR a v sume 2x 38,40,- EUR, ktorú si vzal exekútor ako trovy konania.

Poškodená XXXXX XXXXX dňa 12.12.2018 v zápisnici o výsluchu svedka poškodenej uviedla, že je dcérou obvineného a že s otcom nie je v kontakte pravidelne a veci ohľadom výživného má na starosti jej matka XXXXX a do spisu doložila splnomocnenie, aby ju matka v tomto trestnom konaní zastupovala.

Policajt zabezpečil do spisového materiálu podstatné listinné dôkazy, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn.28P XXXXX zo dňa 13.02.2012, rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k.:11CoP XXXXX zo dňa 20.11.2012, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, lustrácie obvineného, správy o povesti, a iné.

Vo vyšetrovacom spise na č.l. 65-77 sa nachádzajú doklady potvrdzujúce zaplatenie dlžnej sumy na zameškanom výživnom v plnom rozsahu.

Poškodená pri preštudovaní spisového materiálu po skončení vyšetrovania konanom dňa 10.01.2019 uviedla, že jej obvinený XXXXX dodatočne v dňoch 13.12.2018, 08.01.2019 uhradil dlžné výživné v plnej výške. Uvedené potvrdil pri preštudovaní

vyšetrovacieho spisu po skončení vyšetrovania dňa 10.01.2019 aj obvinený XXXXX.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková  
prokurátorka