



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 188/18/6606-12  
EEČ: 2-47-31-2019

Lučenec 18.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. 29.03.2000, hoci bol na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 17P/37/2014 z 25.06.2015 počnúc dňom 01.07.2015 povinný platiť výživné na syna mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova Margarétka, Vajanského 71, XXXXX, takto uloženú povinnosť v Žiari nad Hronom a inde riadne neplnil a za obdobie od 15.06.2016 do 15.01.2019 dlhoval na výživnom celkom 877,09 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR-PZ OKP v Lučenci bolo po začatí trestného stíhania dňa 15.08.2018 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pod č. ORP-209/1-VYS-LC-2018 pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písmeno

b) Trestného zákona, ktorý prečin mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ po ukončení vyšetrovania predložil dňa 12.02.2019 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania zo 07.02.2019, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyš. spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený.

Obvinený XXXXX vo výpovedi dňa 13.12.2018 uviedol, že po počiatočnom neplnení vyživovacej povinnosti voči synovi Martinovi ku škode Detského domova XXXXX, výživné začal plniť od mesiac august 2018 s tým, že vzniknutý dlh uhradí v plnom rozsahu.

XXXXX. XXXXX ako splnomocnená zástupkyňa poškodeného Detského domova Margarétka v Lučenci, vo výpovedi dňa 24.01.2019 v podstatnej časti uviedla, že povinný XXXXX od mesiaca august 2018 začal plniť dlh na výživnom a takto postupne v mesiacoch august, september, október a december 2018, naposledy v mesiaci január 2019 a celkom uhradil 910,00 €, čím vyplatil výživné aj za mesiac február 2019, z ktorého dôvodu sa nepripája k trestnému konaniu.

Vyplatenie dlžnej sumy výživného vyplýva aj z pripojených peňažných poukázok, podľa ktorých XXXXX na účet Detského domova XXXXX od 23.08.2018 do 21.01.2019 postupne vyplatil celú dlžnú sumu výživného vo výške 910,00 €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil podmienky účinnej ľútosti splnením vyživovacej povinnosti v požadovanom rozsahu, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písmeno b) Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo  
prokurátor