



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 184/18/6606-24
EEČ: 2-47-32-2019

Lučenec 04.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase medzi 18.04.2018 a 04.05.2018 v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX, okres Lučenec, v ktorom býva spolu s rodičmi a súrodencami, odcudzil z izby jeho brata XXXXX pánsky prsteň zo zlata s logom značky Mercedes – Benz v hodnote 200,- €, okuliare značky Ray Ban v hodnote 140,- € a pánske botasky značky Puma v hodnote 50,- €, ktorým konaním spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 390,- €,

pretože je trestné stíhanie neprípustné, lebo trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Lučenci dňa 10.05.2018 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 02.07.2018 postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom

základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V priebehu skráteného vyšetrovania bola na základe pokynu dozorového prokurátora zmenená právna kvalifikácia na zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po čom sa stal vecne príslušným na konanie vyšetrovateľ PZ.

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, ukončil vyšetrovanie s tým, že následne predložil dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Na základe vykonaného dokazovania, predovšetkým výsluchu samotného XXXXX, poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a vyčíslenia spôsobenej škody odbornými vyjadreniami, bol zistený skutkový stav tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poškodený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 24.05.2018 súhlasil podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku s trestným stíhaním svojho brata XXXXX. Poškodený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 28.01.2019 vypovedal, že mu XXXXX nahradil spôsobenú škodu, po čom výslovným vyhlásením podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku vzal späť svoj súhlas s trestným stíhaním svojho brata XXXXX.

xxx

Podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. f) Trestného zákona sa zločinu krádeže dopustí páchatel, ktorý si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a čin spácha na chránenej osobe.

Chránenou osobou sa podľa § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona rozumie blízka osoba. Podľa § 127 ods. 4 Trestného zákona je blízkou osobu aj súrodenec.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa

§ 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

xxx

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu, z vykonaného dokazovania sa javí, že skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak poškodený XXXXX vzal späť súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek
prokurátor