



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 62/19/6606-6  
EEČ: 2-47-33-2019

Lučenec 05.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX Melichera, nar. 02.02.2007, hoci bol na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 11P/104/2009 z 08.04.2009 počnúc dňom 01.08.2007 povinný platiť výživné na syna mesačne v sume 26,60 € a od dňa 01.05.2009 zvýšené výživné mesačne v sume 33,20 €, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z Brezničky, takto uloženú povinnosť v Lovinobani a inde riadne neplnil a za obdobie od 01.10.2018 do 20.01.2019 dlhoval na výživnom celkom 132,80 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO-PZ v Poltári bolo dňa 14.02.2019 pod č. ORP-72/PT-LC-2019 začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. 07.0.91985 pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý prečin mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník OO PZ v Poltári po ukončení vyšetrovania predložil dňa 28.02.2019 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z 27.02.2019, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyš. spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený.

Z výpovede obv. XXXXX zo dňa 20.02.2019 okrem iného vyplýva, že dňa 15.02.2019 uhradil celú dlžnú sumu výživného v sume 132,80 € a dňa 20.02.2019 uhradil ako výživné za mesiac február 2019 v sume 33,20 €.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi dňa 26.02.2019 v podstatnej časti uviedla, že povinný XXXXX ako otec syna XXXXX XXXXX jej ako výživné prvý krát poslal peniaze v sume 132,80 € a potom jej poslal ako výživné za mesiac február 2019 peniaze v sume 33,20 €, teda si svoju povinnosť na výživnom dodatočne splnil a ku dňu 26.02.2019 nemá na výživnom žiadnu podlžnosť. Ďalej svedkyňa uviedla, že počas doby, kedy XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť na syna, tento núdzou netrpel.

Z pripojených peňažných poukážok vyplýva že XXXXX dňa 15.02.2019 vyplatil ako výživné peniaze v sume 132,80 €, a dňa 20.02.2019 vyplatil ako výživné v celkovej sume 33,20 €, v oboch prípadoch peniaze vyplatil XXXXX.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil podmienky účinnej ľútosti splnením vyživovacej povinnosti v požadovanom rozsahu, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo  
prokurátor