



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 52/19/8802-4
EEČ: 2-63-103-2019

Košice I 14.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

- Košiciach dňa 10.11.2018 v čase okolo 21.05 hod. v Tesco Extra na ulici Trolejbusovej č. I/A na predajnej ploche zo stojanu pri pokladni odcudzil 2 ks SIM karty Tesco mobile, ktoré si na oddelení nápojov vložil za opasok nohavíc a prikryl bundou, kde následne s týmto tovarom prešiel zónou samoobslužných pokladní bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím týmto konaním pre spoločnosť Tesco Extra na ulici Trolejbusová č. 1 v Košiciach spôsobil škodu v celkovej výške 7,80 €, aj napriek tomu, že bol postihnutý dňa 03.10.2018 v blokovom konaní Obvodným oddelením PZ XXXXX Staré mesto blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30 €, evidenčného čísla bloku 18143842, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. v znení neskorších noviel, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.10.2018

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia XXXXX Sever sp. zn. ORP-3326/SE-KE-2018 zo dňa 10.01.2019 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený, zástupca poškodenej strany, svedkovia a vo veci boli zabezpečené listinné dôkazy.

Obvinený sa ku spáchaniu trestného činu priznal a svoje konanie oľutoval.

Zástupca poškodenej strany uviedol, že nežiada náhradu škody, lebo tovar bol do predajne vrátený v nepoškodenom stave.

Obvinený XXXXX po poučení v zmysle § 216 Trestného poriadku dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Ako vyplýva z odpisu z registra trestov obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a nevedie sa voči nemu žiadne iné trestné stíhanie.

S poukazom na uvedené skutočnosti, keďže horná hranica predmetného trestného činu neprevyšuje 5 rokov, obvinený dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, k trestnému činu sa priznal a jeho spáchanie oľutoval, následok trestného činu bol vrátením nepoškodených vecí napravený a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a určení skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov považovať za dostačujúce a dôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Redayová
prokurátorka