



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 292/17/8802-12  
EEČ: 2-63-69-2019

Košice I 06.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 040 01 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 11.9.2017, spisová značka 4 Pv 292/17/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného poriadku, na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 01. 07. 2017 v čase od 23:18 hod. do 23:30 hod. dňa 01. 07. 2017, v štvorizbovom byte, nachádzajúcom sa na 6. poschodí bytového domu na ul. Maurérovej č. 18, v Košiciach, využil nepozornosť tam prítomného XXXXX, ktorému

odcudzil z voľne položenej pánskej taštičky, čiernej farby, nachádzajúcej sa v obývacej izbe, 20,- Eur a bankomatovú platobnú kartu UniCredit Bank č. 5351562001474983, vydanú k osobnému účtu č. 1197828008/1111, vedeného v UniCredit Bank, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. 06. 07. 1989, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 703/5 a následne trikrát neoprávnene a bez súhlasu majiteľa použil uvedenú platobnú kartu na nákup presne nezisteného tovaru cez internetovú stránku obchodníka Datart, a to v sume 251,98,- €, v sume 264,48,- € a v sume 218,99,- €, čím takto vznikla poškodenému XXXXX škoda vo výške 20,- €, bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I, vydaným podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, pod sp. zn.: 4 Pv 292/17/8802, zo dňa 11. 09. 2017, podmiennečne zastavené.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 11.9.2017, spisová značka 4 Pv 292/17/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva v Policajného zboru v Košiciach (ďalej len "vyšetrovateľ PZ") zo dňa 11. 09. 2017, vydaným pod ČVS: ORP-1424/4-VYS-KE-2017, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin neoprávneneho vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a dňa 02. 07. 2017 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za uvedený prečin, spáchaný na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 01. 07. 2017 v čase od 23:18 hod. do 23:30 hod. dňa 01. 07. 2017, v štvorizbovom byte, nachádzajúcom sa na 6. poschodí bytového domu na ul. Maurérovej č. 18, v Košiciach, využil nepozornosť tam prítomného XXXXX, ktorému odcudzil z voľne položenej pánskej taštičky, čiernej farby, nachádzajúcej sa v obývacej izbe, 20,- Eur a bankomatovú platobnú kartu UniCredit Bank č. 5351562001474983, vydanú k osobnému účtu č. 1197828008/1111, vedeného v UniCredit Bank, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. 06. 07. 1989, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 703/5 a následne trikrát neoprávnene a bez súhlasu majiteľa použil uvedenú platobnú kartu na nákup presne nezisteného tovaru cez internetovú stránku obchodníka Datart, a to v sume 251,98,- €, v sume 264,48,- € a v sume 218,99,- €, čím takto vznikla poškodenému XXXXX škoda vo výške 20,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 11. 09. 2017, vydaným pod sp. zn.: 4 Pv 292/17/8802 – 13, trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola menovanému obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uvedené uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 11. 2017 a skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 07. 11. 2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vo veci zabezpečené písomné podklady potrebné na rozhodnutie o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, a to odpis registra trestov obvineného XXXXX, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky menovaného obvineného, správa o povesti obvineného a lustrácia trestných stíhaní, vedených proti obvinenému.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX je zrejmé, že obvinený bol v priebehu skúšobnej doby trikrát právoplatne odsúdený za trestný čin. Za účelom zistenia doby spáchania trestných činov, za ktoré bol obvinený počas skúšobnej doby právoplatne odsúdený, boli zabezpečené príslušné trestné rozkazy. Z trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX I zo dňa 23. 02. 2018, vydaného pod sp. zn.: 1T/11/18, právoplatného dňa 23. 08. 2018, vyplýva skutočnosť, že obvinený XXXXX bol odsúdený za prečin prechovávanía detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona, ktorý bol spáchaný v období od mája 2017 do 03. 10. 2017. Z trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX II zo dňa 28. 02. 2018, vydaného pod sp. zn.: 6T/14/18, právoplatného dňa 14. 05. 2018, vyplýva skutočnosť, že obvinený XXXXX bol odsúdený za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, ktorý bol spáchaný dňa 23. 09. 2017 a z trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX II zo dňa 26. 07. 2018, vydaného pod sp. zn.: 5T/59/18, právoplatného dňa 24. 09. 2018, vyplýva skutočnosť, že obvinený XXXXX bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktoré boli spáchané v období od 26. 09. 2017 do 29. 09. 2017.

Na základe uvedených skutočností, vyplývajúcich zo zabezpečených trestných rozkazov, možno skonštatovať, že obvinený XXXXX sa trestných činov, za ktorých spáchanie bol v skúšobnej dobe právoplatne odsúdený, dopustil pred začatím plynutia skúšobnej doby, a teda ich nespáchal počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je zrejmé, že obvinený XXXXX bol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dvakrát postihnutý za priestupok, ktorým porušil zákaz fajčenia uložený zákonom č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to tým, že fajčil na mieste, na ktorom je fajčenie zakázané.

Vzhľadom na charakter priestupkov, za ktorých spáchanie bol obvinený počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania postihnutý, možno skonštatovať, že ide o priestupky nízkej závažnosti. Bolo by teda neprimerane prísne, ak by postihnutie za porušenie zákazu fajčenia obvineným, bolo dôvodom na skonštatovanie, že obvinený nevedol počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Z lustrácie trestných stíhaní, vedených na území Slovenskej republiky, je zrejmé, že proti obvinenému nebolo v priebehu skúšobnej doby vedené trestné stíhanie (okrem trestných stíhaní za trestné činy, ktoré spáchal pred začatím plynutia skúšobnej doby) a ani v súčasnosti nie je voči nemu vedené žiadne trestné stíhanie.

Zo správy o povesti obvineného z Mestskej časti XXXXX – Vyšné Opátske vyplýva, že obvinený sa už v mestskej časti XXXXX – Vyšné Opátske nezdržiava. Počas jeho pobytu v uvedenej mestskej časti neprišli na osobu obvineného na miestny úrad ústne ani písomné sťažnosti za narušenie rodinných alebo susedských vzťahov. Miestnemu úradu nie je známa ani skutočnosť, že by menovaný požíval alkoholické nápoje alebo iné návykové látky a voči menovanému sa nevedlo ani priestupkové konanie.

Na základe zabezpečených písomných podkladov možno skonštatovať, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia dopustil dvoch priestupkov nízkej závažnosti, pričom okrem tohto "pochybenia" dodržiaval právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, nenarúšal občianske spolunažívanie, nedopúšťal sa ďalších priestupkov, trestných činov, prípadne iných protiprávných konaní. Ako už bolo uvedené, postihnutie menovaného obvineného za priestupky, ktorým porušil zákaz fajčenia, nie je možné samo o sebe považovať za dôvod na skonštatovanie, že obvinený počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nevedol riadny život, pretože takéto skonštatovanie by bolo vzhľadom na charakter predmetných priestupkov pre obvineného neprimerane prísne.

Na základe uvedeného možno skonštatovať, že obvinený XXXXX, aj napriek postihnutiu za priestupky (ktoré vzhľadom na ich charakter nemožno považovať za prekážku rozhodnutia o tom, že obvinený sa osvedčil), viedol počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zistených a uvedených skutočností s poukazom na citované ustanovenie Trestného poriadku vyplýva, že obvinený splnil podmienky v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, s preto možno skonštatovať, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Stašková  
prokurátorka