



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 616/18/8806-9
EEČ: 2-65-103-2019

Košice 29.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 292/13 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.11. 2018 v čase okolo 15.00 hod. vykonal krádež drevnej hmoty - topol' z brehu rieky Bodva na parcele C číslo 2035/14 v katastri obce XXXXX, okres XXXXX-okolie a to tak, že z brehu rieky Bodva odcudzil 20 ks drevnej hmoty — topol' v dĺžkach od 80 cm do 150 cm a priemere od 5 cm do 25 cm z popadaných stromov - topol', ktoré si následne pílkou rozpíliť na menšie časti v celkovom množstve 0,50 m³, ktorú následne odniesol z miesta krádeže pričom bol pristihnutý hliadkou OO PZ XXXXX čím takto pre Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepny závod XXXXX zo sídlom v Košiciach na ulici XXXXX č.2 spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 7,70.-€ a to aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu XXXXX-okolie, Odborom všeobecnej vnútornej správy pod číslom konania OU-KS-OVVS-2018/004918, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.03.2018

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolí, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-961/TU-KS-2018 zo dňa 12.11.2018 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej spisovej značky bolo XXXXX dňa 23.11.2018 vznesené obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo spisového materiálu, najmä z výpovedí svedkov a listinných dôkazov je preukázané, že skutku pre ktorý bolo vznesené obvinenie, sa XXXXX dopustil. Taktiež je nepochybné, že toto konanie napĺňa všetky obligatórne znaky kladené na skutkovú podstatu prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX – okolie bol v zmysle § 142 ods.1 Tr. poriadku do konania pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia – odvetvie Psychiatria na preskúmanie duševného stavu obvineného. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestného činu netrpel a ani toho času netrpí na žiadnu duševnú poruchu ani chorobu v zmysle psychózy. U obvineného ide o stredne ťažkú mentálnu retardáciu, ktorú nie je možné ovplyvniť žiadnymi medicínskymi prostriedkami. Znalčka ďalej konštatovala, že vzhľadom na výrazné postihnutie rozumových schopností, ktoré sú u obvineného v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie (imbecility), schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť jeho konania bola v čase skutku vymiznutá. Rovnako aj schopnosť ovládať konanie bola u obvineného úplne vymiznutá. Obvinený nie je schopný pre mentálny deficit chápať ani zmysel trestného konania. Znalec nedoporučil obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie, pretože jeho znížený intelekt je stav trvalý a liečbou neovplyvniteľný. Pobyt obvineného na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený v čase spáchania činu nemohol rozpoznať protiprávnosť činu inak trestného a nemohol ani ovládať svoje konanie, je v zmysle ustanovenia § 23 Tr. zákona osobou nepríčetnou a nie je za vyššie uvedený skutok trestne zodpovedný.

V zmysle ust. § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa v konaní preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú

splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor