



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 19/19/8806-7
EEČ: 2-65-169-2019

Košice 07.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.12.2018 v čase okolo 10.30 hod. medzi obcami Jasov a Rudník, okres XXXXX – okolie v osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen Passat, ktorého vlastníkom je obvinený XXXXX, sa tento počas cesty do Rudníka pod vplyvom alkoholu vyhrážal zabitím svojej družke XXXXX a to tým spôsobom, že ako spolujazdec v uvedenom motorovom vozidle pod vplyvom alkoholu sa opakovane počas jazdy s nožom v ruke vyhrážal svojej družke, ktorá viedla motorové vozidlo, že ju zabije, vzbudiac u nej dôvodnú obavu z uskutočnenia týchto vyhrážok,

Okresnému úradu XXXXX – okolie,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Jasove sp. zn. ČVS:ORP-1081/JA-KS-2018 z 31.12.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako sa to vyššie konštatuje.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ dňa 21.02.2019 predložil vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci v zmysle § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka je opodstatnený a má oporu vo výsledkoch skráteného vyšetovania.

Poverený príslušník PZ Poverený príslušník PZ začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX na základe trestného oznámenia, ktoré podala poškodená XXXXX dňa 31.12.2018.

Obvinený spáchanie skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, nepriznal. Na svoju obranu vo svojej výpovedi zo dňa 01.11.2019 uviedol, že v inkriminovanom čase mal s poškodenou konflikt. Hádali sa, no poškodenej sa nevyhrážal zabitím a nevie si to vysvetliť, prečo to poškodená tvrdí.

Poškodená vo svojej výpovedi dňa 01.01.2019 vypovedala, že s obvineným mali konflikt. V motorovom vozidle sa jej obvinený nevyhrážal zabitím. Vyhrážal sa jej v tento deň ráno počas hádky, avšak sa nebála, že ju zabije, alebo že jej niečo urobí. Z výpovede poškodenej ďalej vyplýva, že sa obvineného nebojí, len chce, aby šiel na protialkoholické liečenie.

Svedkyne XXXXX a XXXXX XXXXX v prípravnom konaní využili svoje právo v zmysle § 130 ods. 1 Trestného poriadku a odopreli výpoveď.

Zo zápisu o dychovej skúške je zrejmé, že obvinený v čase, kedy sa mal dopustiť predmetného skutku, bol pod vplyvom alkoholu.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Dôvodnou obavou treba rozumieť vyšší stupeň tiesnivého pocitu z nastávajúceho zla, ktorým sa hrozilo.

Výsledky skráteného vyšetovania teda neodôvodňujú postavenie obvineného pred súd, pretože poškodená zmenila svoju výpoveď oproti skutočnostiam, ktoré uviedla v trestnom oznámení.

Predmetný skutok obvineného však možno posudzovať ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad XXXXX – okolie.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Trestného poriadku policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Poukazujúc na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako sa to konštatuje vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Rybovičová
prokurátorka