



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 526/18/8806-8
EEČ: 2-65-90-2019

Košice 25.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 31 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
382,85 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 60 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 60 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-778/TU-KS-2018

na tom skutkovom základe, že:

v období od 18. 08. 2017 do 16.02.2018 v byte na 2. poschodí v bytovom dome na ul. Kvetnej č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX –okolie, neoprávnene odoberal elektrickú energiu, pričom kontrolou pracovníkov Východoslovenskej distribučnej, a.s. bolo zistené, že z hlavnej stúpačkovej svorkovnice boli napojené vodiče CY 6 mm, ktorým bola napojená elektroinštalácia bytu XXXXX, bez určeného meradla - elektromera a bez riadne uzavretej zmluvy o pripojení, čím takto neoprávnene odoberal za obdobie 183 dní 23 234 kWh a takto si prisvojil cudziu vec, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, čím takto spôsobil škodu na majetku pre Východoslovenskú distribučnú a. s. XXXXX, XXXXX 31, škodu vo výške 382,85 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX-okolie, Odbor poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Turňa nad Bodovu, sp. zn. ORP-778/TU-KS-2018 zo dňa 20.09.2018 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 25.10.2018 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 21.01.2019 na Okresnom súde XXXXX – okolie za asistencie probačného a mediačného úradníka dohodu o zmieri.

V rámci vyššie uvedeného konania boli s obvineným a poškodeným vykonané individuálne jednania. Poškodený prehlásil, že si voči obvinenému neuplatňuje žiadnu náhradu škody, nakoľko tá mu bola v celom rozsahu uhradená .

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a poškodenému uhradil škodu v plnom rozsahu.

Dňa 21.01.2019 obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 60 € určenú podľa dohody o zmieri na všeobecne prospešné účely. Túto sumu určil vo výške 100% Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený je dôchodca, z miesta trvalého bydliska je hodnotený priaznivo. V evidencii priestupkov nemá záznam. V posledných desiatich rokoch nebol súdne trestaný, pričom na predchádzajúce dve odsúdenia sa vzťahuje fikcia zahladenia.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka