



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 576/17/8807-19  
EEČ: 2-66-210-2019

Michalovce 04.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 47/71, 079 01 XXXXX, Slovensko

povolanie: posunovač

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 16.1.2018, spisová značka Pv 576/17/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je stíhaný na tom skutkovom základe, že dňa 20.8.2017 o 13,15h viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat combi, hnedej farby, EČV: XXXXX v obci XXXXX po miestnej komunikácii, kde pred spol. Eustream bol zastavený a kontrolovaný hliadkou colníkov Stanice colného úradu, kde v kufri vozidla v priestore pre rezervu v rozpore s ust. § 9 ods. 1, ods. 2, ods. 7, § 29 ods. 1, ods. 2 písm. a) a b), a § 31 ods. 3 písm. c) zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov prechovával tabakovú surovinu v celkovom

množstve 4,900g v 10-tich mikroténových vreckách neoznačených platnou kontrolnou známkou Slovenskej republiky, čím spôsobil Slovenskej republike finančný únik na spotrebnej dani z tabakových výrobkov vo výške 362,11€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 16.1.2018, spisová značka Pv 576/17/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Michalovciach, sp. zn. Pv 576/17/8807 zo dňa 16.01.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení prokurátora.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa 26.01.2018.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 26.01.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, správa z ORPZ, OOPZ XXXXX a správa o povesti obvineného z mesta XXXXX.

Z odpisu z registra trestov SR bolo zistené, že obvinený nebol v priebehu skúšobnej doby právoplatne odsúdený za trestný čin. Zo správy mesta XXXXX vyplýva, že obvinený v minulosti na MsP vo Veľkých Kapušanoch priestupkovo postihnutý. Zo správy ORPZ, OOPZ XXXXX vyplýva, že obvinený nespáchal v priebehu skúšobnej doby žiadny trestný čin a z ústrednej evidencie priestupkov MVSR vyplýva, že sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l/ zák. č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch. Obvinený nerešpektoval značku zákaz zastavenia, za čo bol riešený v blokovom konaní pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10€.

S poukazom na uvedené preto možno konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Skutočnosť, že sa v priebehu skúšobnej doby dopustil priestupku na úseku cestnej premávky je pre obvineného priťažujúca, avšak uvedený druh priestupku nesúvisí s predchádzajúcou trestnou činnosťou obvineného, tento bol zo strany obvineného spáchaný na inom úseku, ako sa týkala jeho trestná činnosť, pre ktorú mu bolo vznesené obvinenie. Zároveň je potrebné poukázať i na tú skutočnosť, že sa jednalo o ojedinelé porušenie zákona zo strany obvineného, keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby (12 mesiacov) nedopustil žiadneho iného porušenia právnych predpisov, ani nebol prejednávaný mestom XXXXX za konanie, ktoré by mohlo byť prejednané komisiou verejného poriadku daného mesta.

Vzhľadom na uvedené je preto potrebné konštatovať, že obvinený vyhovel podmienkam ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku, tzn., že sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Olexa  
prokurátor