



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 434/17/8808-12  
EEČ: 2-67-32-2019

Rožňava 23.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX, obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 28, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 272, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.10.2017, spisová značka Pv 434/17/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Po vzájomnej dohode dňa 25.05.2017 v čase okolo 01:30 h v XXXXX na Ulici XXXXX, na verejnom priestranstve, na parkovisku pri budove Rotundy, poškodili osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, ev. č. XXXXX, tak, že obvinený XXXXX kameňom rozbil sklenenú výplň zadných dverí na pravej strane vozidla, obvinený XXXXX rozbil čelné sklo tým, že vyskočil na vozidlo a nohou kopal do čelného skla a obvinený XXXXX nohou odkopol spätné zrkadlo na pravej strane vozidla, čím poškodenému XXXXX spôsobili celkovú škodu vo výške najmenej 350 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.10.2017, spisová značka Pv 434/17/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Mojím uznesením, sp. zn. Pv 434/17/8808 zo dňa 30.10.2017, som podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvineným **XXXXX, XXXXX** a XXXXX za v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa §s 364 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvineným XXXXX a XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, každému samostatne.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2017, skúšobná doba teda uplynula dňa 05.11.2018, u oboch obvinených.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z príslušných oddelení PZ a odpisu z registra trestov, som zistil, že obvinení XXXXX a XXXXX v skúšobnej dobe viedli riadny život, nedopustili sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nim vedené žiadne trestné stíhanie.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinení v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania splnili podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zoltán Gallo  
prokurátor