



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA  
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 737/18/8808-8  
EEČ: 2-67-79-2019

Rožňava 05.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 049 43 XXXXX č. 118, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 2689/80, XXXXX XXXXX, Slovensko  
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody, ktorú obvinený uhradil poškodenej: 652,80 eur.

Suma určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 eur.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 049 43 XXXXX č. 118, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.10.2018 v čase okolo 04:16 hod. v XXXXX na ulici XXXXX č. 417/52 v herni Exclusive game, poškodil dotykový monitor výherného hracieho automatu zn. Multi Lotto, výrobné číslo SKML 5561, tak, že počas hry do neho od zlosti udrel päšťou, čím poškodenej spoločnosti XXXXX. spôsobil škodu vo výške najmenej 530,40 eur.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ORPXXXXX zo dňa 23.12.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu, po jeho predložení konajúcim povereným príslušníkom PZ spolu s návrhom na konečné rozhodnutie vo veci, som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Tr. por., teda 5 rokov.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu uvedeného trestného činu priznal a svoje konanie ľutoval.

Obvinený a splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX., XXXXX, uzatvorili dňa 01.03.2019 písomný zmier. Z obsahu zmiernu vyplýva, že obvinený uhradil poškodenej spoločnosti spôsobenú škodu v plnom rozsahu, v celkovej výške 652,80 eur (530,40 eur materiálna škoda za poškodený dotykový monitor a 122,40 eur cena za prácu a dopravu). Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti vyhlásil, že uhradením tejto sumy sú nároky poškodenej na náhradu škody voči obvinenému v plnom rozsahu uspokojené. Obvinený aj splnomocnený zástupca poškodenej súčasne vyhlásili, že zmier uzatvorili dobrovoľne, slobodne, vážne, určito, vlastnoručne ho podpísali a súhlasia s jeho schválením.

Obvinený XXXXX zároveň urobil vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a že jeho spáchanie úprimne ľutuje a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Priznanie obvineného je v súlade s ostatnými zabezpečenými dôkazmi vykonanými v rámci skráteného vyšetrovania, najmä s výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, svedkyne XXXXX, obhliadkou miesta činu s fotodokumentáciou i ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX zároveň zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX sumu vo výške 100 eur, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na

ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedená suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Suma vo výške 100 eur, ktorú obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX dňa 01.03.2019, je určená pre adresáta: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený XXXXX má doposiaľ jeden záznam v registri trestov z roku 2001, kedy voči nemu bolo Okresným súdom XXXXX podmienene zastavené trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., pričom podľa odpisu z registra trestov sa dňa 07.02.2003 osvedčil. V ústrednej evidencii priestupkov nemá žiaden záznam. Z miesta bydliska je obvinený hodnotený kladne.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že sú splnené všetky zákonné podmienky na schválenie zmiernosti a súčasne zastavenie trestného stíhania a takýto spôsob rozhodnutia je postačujúci.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Molnárová  
prokurátorka