OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 79/16/4401-60 Komárno 28.02.2019
EEČ: 2-30-36-2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** *a spol.*

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX
   dátum narodenia: XXXXX
   miesto narodenia: XXXXX
   rodné priezvisko: XXXXX
   trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
   väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX
   dátum narodenia: XXXXX
   miesto narodenia: XXXXX
   rodné priezvisko: XXXXX
   trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
   väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.1.2018, spisová značka 2 Pv 79/16/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako rodičia maloletej XXXXX, nar. XXXXX v meste XXXXX ohrozili jej riadnu výchovu a mravný vývoj tým, že jej - napriek zákonnej úprave školskej dochádzky ako povinnej - v školskom roku 2015/2016, a to období od 1. septembra 2015 do 31. januára 2016 umožnili nechodiť do Základnej školy XXXXX, kde maloletá neospravedlnene vymeškala 274 vyučovacích hodín, v dôsledku čoho bola vystavená výlučne vplyvu obvinených, pričom je zrejmé, že negatívny postoj obvinených k otázke plnenia povinnosti chodiť do školy mohol viesť u maloletej k tomu, že si osvojí takýto neakceptovateľný vzor správania sa, ktorý je v rozpore so všeobecne uznávanými morálnymi zásadami.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.1.2018, spisová značka 2 Pv 79/16/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
   12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
   12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej prokuratúry sp. zn. 2 Pv 79/16/4401 – 42 z 11. januára 2018 bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmienečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvineným XXXXX a XXXXX stíhaným pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, pre ktorý im bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX č. ORP 9/1-VYS-KN-2016 z 1. decembra 2017.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola každému z nich stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia 18.1.2018.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u oboch obvinených uplynula dňom 18.1.2019. Ani jednému z obvinených rozhodnutím o podmienečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli im uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zabezpečené odpisy z registra trestov, výpisy z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX a XXXXX a bola vyžiadaná správa z miesta bydliska obvinených v meste XXXXX, resp. v obci XXXXX so zameraním na zisťovanie, či sa XXXXX a XXXXX počas skúšobnej doby dopustili priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby boli obvinení postihnutí za priestupky na úseku cestnej premávky, resp. XXXXX aj pre priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, ale vzhľadom na menšiu závažnosť týchto skutkov vyjadrenú aj vo výške uložených pokút (po 10.- €) a s prihliadnutím na to, že sa v skúšobnej dobe nedopustili žiadneho trestného činu a neboli zistené negatívne poznatky o nich ani v mieste ich bydliska, možno konštatovať, že obaja obvinení splnili zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania osvedčili. Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Purkartová
prokurátorka