



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 61/17/4403-14  
EEČ: 2-32-179-2017

Nitra 05.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom Štúrova 142,  
XXXXX, XXXXX, s ktorou uzatvoril pracovnú zmluvu dňa 18.08.2016, nevyplatil  
splatnú mzdu za mesiac september 2016 vo výške 355,01 Eur a za mesiac október  
vo výške 355,01 Eur, hoci mal finančné prostriedky na ich výplatu a nevyhnutne ich  
nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby, čím spôsobil poškodenej  
XXXXX škodu vo výške 710,02 Eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného  
nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

## Odôvodnenie:

Vykonaným vyšetrovaním v predmetnej trestnej veci bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania uvedeného v skutkovej vete daného uznesenia, právne posúdenému ako prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že boli splnené všetky formálne a materiálne podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu nevyplatenia mzdy a odstupného dopustí ten, kto ako štatutárny orgán právnickej osoby alebo fyzická osoba, ktorá je zamestnávateľom, alebo ich prokurista nevyplatí svojmu zamestnancovi mzdu, plat alebo inú odmenu za prácu, náhradu mzdy alebo odstupné, na ktorých vyplatenie má zamestnanec nárok, v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby alebo činnosti zamestnávateľa, ktorý je fyzickou osobou, alebo vykoná opatrenia smerujúce k zmareniu vyplatenia týchto peňažných prostriedkov, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona je úmyselným trestným činom, na ktorý zákon stanovuje trestnú sadzbu trestu odňatia slobody až na tri roky.

Vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku právne posúdenému ako prečin nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona, pričom spáchanie skutku je preukázané najmä výpoveďou obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX ako aj listinnými dôkazmi zadokumentovanými vo vyšetrovacom spise, najmä znaleckým posudkom znalca odboru ekonómia a manažment, odvetvie kontroling XXXXX, pracovnou zmluvou zo dňa 18.08.2016 uzatvorenou medzi zamestnávateľom spol. XXXXX zastúpenej jej konateľom XXXXX a XXXXX.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi zo dňa 27.10.2017 ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu priznal, skutok ľutuje a súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania voči jeho osobe.

Z výpovede poškodenej XXXXX zo dňa 02.11.2017 vyplýva, že dňa 26.10.2017 jej na jej účet vedený vo VÚB banke prišla jej výplata vo výške 710,02 €, čím XXXXX jej vyplatil celý dlh, ktorý jej dlžil na výplate a jeho záväzky voči nej sú vyrovnané.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný ani nebol oznamovaný pre priestupok.

Som toho názoru, že XXXXX doposiaľ viedol riadny život a mám za to, že v danom prípade sú splnené všetky materiálne a aj formálne podmienky na postup podľa § 216

odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku a v predmetnej veci takéto rozhodnutie možno dôvodne považovať za dostačujúce a účelné.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku sa v uznesení o podmieněnom zastavení trestného stíhania určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmieněnom zastavení trestného stíhania.

V danom prípade som považovala za adekvátne uložiť obvinenému XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová  
prokurátorka