



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 592/18/4406-7
EEČ: 2-35-12-2019

Topolčany 22.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloletú dcéru XXXXX., nar. XXXXX pričom bol rozsudkom Okresného súdu Topolčany č.k. 1P/21/2017 zo dňa 16.04.2018, právoplatným dňa 02.05.2018 zaviazaný prispievať na jej výživu spolu sumou 130 – Eur mesačne vždy do 15 – teho dňa mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska a na iných miestach, tejto sa aj úmyselne vyhýbal tým, že v období keď bol riadne zamestnaný zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť na dieťa nenahlásil, pracovný pomer s ním bol ukončený zo strany zamestnávateľa v skúšobnej dobe jeho vlastným zavinením, čím vlastným pričinením stratil pravidelný príjem, z ktorého by si vyživovaciu povinnosť mohol plniť, pokiaľ nikde nepracoval nepožiadala úrad práce o sprostredkovanie zamestnania, čím nevyužil všetky možnosti získať prácu a príjem, z ktorého by si vyživovaciu povinnosť mohol plniť, od mesiaca novembra 2018 je živnostník a má dostatočný príjem, z ktorého si vyživovaciu povinnosť mohol plniť, avšak zarobené peniaze minul na svoje potreby, výživné riadne a pravidelne neplatil, čím mu od 01.06.2018

doposiaľ s výnimkou mesiaca november 2018, kedy uhradil na výživnom sumu 300, - Eur vznikol dlh na výživnom matke XXXXX vo výške 740, - Eur, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany č.k. 2T/119/2016 zo dňa 2.11.2016, právoplatného dňa 19.11.2016 v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov za taký čin odsúdený a uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 9Pp/95/2017 zo dňa 23.10.2017, právoplatného dňa 23.10.2017 bol dňa 23.10.2017 za taký čin z výkonu trestu odňatia slobody prepustený,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka PZ OR PZ OKP Topoľčany uznesením č. ORP-374/VYS-TO-2018 zo dňa 13.10.2018 podľa § 199 ods. 1 TP začala trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a následne vyšetrovatelka PZ OR PZ OKP Topoľčany uznesením pod ČVS: ORP-374/VYS-TO-2018 zo dňa 19.12.2018 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svoje dcéru, túto si riadne neplnil, keďže mu to nedovoľovala finančná situácia. V mesiaci november 2018 uhradil na výživnom sumu 300, EUR a dňa 8.1.2019 zaplatil sumu 870, - Eur.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi uviedla, že obvinený si riadne a v plnom rozsahu neplnil vyživovaciú povinnosť na ich spoločné dieťa, pričom za zavinené obdobie má výživné plne uhradené. V mesiaci október 2018 obdržala sumu 300, - Eur a dňa 8.1.2019 je obvinený poukázal sumu 870, - Eur, čím ma zaplatené výživné aj za mesiac február 2019. Tieto skutočnosti poškodená potvrdila do zápisnice o výsluchu dňa 11.01.2019.

Doklad o uhradení dlžnej sumy na výživnom preukazujú listiny na č.I. 35-36 spisu.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, zo Sociálnej poisťovne, od zamestnávateľa z Centrálného depozitára cenných papierov, ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin
a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

b) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav veci. Matka maloletého dieťaťa vo svojej výpovedi vylúčila, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 TZ zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka