



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 479/18/4406-17  
EEČ: 2-35-15-2019

Topoľčany 15.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa mal. XXXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch sp. zn. 9P 191/2015 zo dňa 17.9.2015, právoplatného dňa 5.10.2015 bol zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa XXXXX sumou 100,- Eur mesačne súčinnosťou od 1.9.2015 a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, sa v mieste bydliska matky dieťaťa vo XXXXX a v mieste kde sa zdržuje úmyselne vyhýba plneniu svojej vyživovacej povinnosti na dieťa mal. XXXXX. od 22.3.2018 do 5.11.2018 tým, že hoci mal živnostenské oprávnenie a mal príjem z podnikateľskej činnosti si svoju vyživovaciu povinnosť i napriek tomu neplnil, výživné zaplatil dňa 31.5.2018 vo výške 200,-eur a vo výške 50,-eur, čím spôsobil voči oprávnenej matke XXXXX dlh na výživnom vo výške 550,-Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany č.k. 1T/5/2018 zo dňa 1.2.2018, právoplatného dňa 30.3.2018 v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov za taký čin odsúdený,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka Odboru kriminálnej polície OR PZ v Topoľčanoch uznesením č. ORP-291/VYS-TO-2018 zo dňa 09.08.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 07.09.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu vyšetrovania, vykonaním dokazovaním a to výsluchom obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX, zabezpečením listinných dôkazov- rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P 191/2015, rodného listu mal. dieťaťa, potvrdenia o návšteve škôlky, správy od exekútorského úradu, správy UVTOS Ilava a UYTOS Dubnica nad Váhom, správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, Sociálnej poisťovne, z Daňového úradu, správy z Geodetického a kartografického ústavu Bratislava, z Centrálného depozitára cenných papierov, z Okresného úradu odboru živnostenského podnikania, výpisu z evidencie motorových vozidiel, z výpisu z registra trestov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil od 22.3.2018 do 5.11.2018. Dňa 5.11.2018 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, kde si vyživovaciu povinnosť na dieťa mal. XXXXX riadne nahlásil a preto obdobie od 5.11.2018 do 5.2.2019, kedy bol z výkonu trestu prepustený, nemožno považovať za zavinené obdobie.

Avšak v priebehu vyšetrovania obvinený XXXXX uhradil na výživnom sumy - dňa 31.5.2018 vo výške 200,-eur a vo výške 50,-eur , dňa 22.12.2018 vo výške 550,-eur, čím má uhradené dlžné výživné za obdobie od 22.3.2018 do 5.11.2018 (č.I. 77-78).

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojom výsluchu dňa 30.01.2019 potvrdila, že za zavinené obdobie má obvinený výživne dodatočne uhradené s tým, že riadne neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo na dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

- a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,
- b) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania vyšetrovatelka ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonala dôkazy v potrebnom rozsahu a zistila skutočný stav veci. Svedkyňa – poškodená vo svojej výpovedi potvrdila uhradenie dlžného

výživného vo vymedzenom rozsahu s tým, že dieťa núdzou netrpelo a konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová  
prokurátorka