



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 543/15/4406-11
EEČ: 2-35-16-2019

Topoľčany 05.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.2.2017, spisová značka Pv 543/15/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutku sa dopustil tak, že neoprávnene od dňa 22.08.2012 a následne v dňoch 24.05.2013, dňa 11.07.2013, dňa 09.08.2013, dňa 24.09.2013, dňa 27.12.2013, dňa 01.05.2014, dňa 09.05.2014, dňa 16.06.2014, dňa 06.08.2014, dňa 22.09.2014, dňa 01.10.2014, dňa 30.10.2014, dňa 27.11.2014, dňa 29.12.2014, dňa 27.01.2015, dňa 15.02.2015, dňa 18.03.2015, dňa 27.04.2015, dňa 01.05.2015, dňa 19.06.2015, dňa 24.06.2015, dňa 01.07.2015 do dňa 10.07.2015 na adrese XXXXX, Dolné Záhumnie č. 195/34 vykonával činnosť, na ktorú bolo potrebné oprávnenie a to nákup a predaj motorových vozidiel a týmto konaním získal pre seba prospech v celkovej výške 11.269,43Euro.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.2.2017, spisová značka Pv 543/15/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Námestníčka okresnej prokurátorky v Topolčanoch uznesením spisová značka Pv 543/15/4406–45 zo dňa 07. 02. 2017, právoplatným dňa 17.02. 2017, podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX XXXXX za prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zák. na skutkovom základe, že neoprávnené od dňa 22.08.2012 a následne v dňoch 24.05.2013, dňa 11.07.2013, dňa 09.08.2013, dňa 24.09.2013, dňa 27.12.2013, dňa 01.05.2014, dňa 09.05.2014, dňa 16.06.2014, dňa 06.08.2014, dňa 22.09.2014, dňa 01.10.2014, dňa 30.10.2014, dňa 27.11.2014, dňa 29.12.2014, dňa 27.01.2015, dňa 15.02.2015, dňa 18.03.2015, dňa 27.04.2015, dňa 01.05.2015, dňa 19.06.2015, dňa 24.06.2015, dňa 01.07.2015 do dňa 10.07.2015 na adrese XXXXX, Dolné Záhumnie č. 195/34 vykonával činnosť, na ktorú bolo potrebné oprávnenie a to nákup a predaj motorových vozidiel a týmto konaním získal pre seba prospech v celkovej výške 11.269,43Euro.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

U obvineného XXXXX dňom 17.02. 2019 uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania .

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený XXXXX v mieste trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený, podľa správy Obce XXXXX žije v spoločnej domácnosti s matkou, komisiou verejného poriadku riešený nebol. V období od 17.02. 2017 doposiaľ sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Obvodné oddelenie PZ v Topolčanoch oznámilo, že v evidencii trestnej činnosti obvinený nemá iný záznam, aktuálne nie je trestne stíhaný za inú trestnú činnosť. Z evidencie priestupkov vyplynulo, že bol postihnutý v blokovom konaní za jeden priestupok na úseku cestnej dopravy. Z odpisu z registra trestov tiež vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný za žiadnu trestnú činnosť a okrem rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v registri trestov nemá žiadny ďalší záznam.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v skúšobnej dobe sa osvedčil.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Matejovová
prokurátorka