



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 624/18/7701-9
EEČ: 2-54-5-2019

Bardejov 28.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 226/22 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX uhradil poškodenej XXXXX sumu vo výške 338 Eur, ktorá predstavuje nevyplatenú mzdu za mesiac jún 2015, čím boli jej nároky v predmetnom trestnom konaní uspokojené v plnom rozsahu.

Zároveň obvinený XXXXX uhradil sumu vo výške 70 Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 226/22 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Bardejov pod spisovou značkou ORP-414/BJ-BJ-2018

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba neziskovej organizácie XXXXX, nevyplatil svojmu zamestnancovi XXXXX mzdu vo výške 338 Eur za vykonané administratívne práce za mesiac jún 2015, na vyplatenie ktorých mal zamestnanec nárok k 31. dňu nasledujúceho mesiaca, hoci v tento deň mal zamestnávateľ peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby, čím takto svojím konaním, a to nevyplatením mzdy, spôsobil XXXXX škodu vo výške 338 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. ORP-414/BJ-BJ-2018 zo dňa 02.10.2018 poverený príslušník Obvodného oddelenia OR PZ v Bardejove podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením sp. zn. ORP-414/BJ-BJ-2018 zo dňa 30.11.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona skutkovom základe tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 30.01.2019 poverený príslušník Obvodného oddelenia OR PZ v Bardejove predložil dozorujúcemu prokurátorovi Okresnej prokuratúry Bardejov návrh na podanie obžaloby spolu s na vec sa vzťahujúcim vyšetrovacím spisom. Jeho preskúmaním bolo zistené, že v danej veci sú splnené podmienky na uzavretie zmieru v zmysle ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku, z tohto dôvodu bola vec listom sp. zn. Pv 624/18/7701 zo dňa 08.02.2019 predložená probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Bardejov za účelom vykonania mediácie.

Listom sp. zn. 1M 2/2019 zo dňa 27.02.2019 predložil probačný a mediačný úradník Okresného súdu Bardejov správu o výsledku mediácie, z ktorej vyplýva, že medzi obvineným a poškodenou došlo dňa 27.02.2019 k uzavretiu Dohody o zmieri podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku. Z uzavretej dohody je pritom zrejmé, že obvinený XXXXX:

- súhlasil s uzavretím zmieru,
- vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne a určito,

- nahradil poškodenej nevyplatenú mzdu za mesiac jún 2015 vo výške 338 Eur, čím odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

- dňa 27.02.2019 zložil na účet Krajskej prokuratúry Prešov, Masarykova č. 16, 080 01 Prešov XXXXX peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti na SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

S uzavretím zmluvy vyjadrila svoj súhlas aj poškodená XXXXX.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona, kto ako štatutárny orgán právnickej osoby alebo fyzická osoba, ktorá je zamestnávateľom, alebo ich prokurista nevyplatí svojmu zamestnancovi mzdu, plat alebo inú odmenu za prácu, náhradu mzdy alebo odstupné, na ktorých vyplatenie má zamestnanec nárok, v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby alebo činnosti zamestnávateľa, ktorý je fyzickou osobou, alebo vykoná opatrenia smerujúce k zmareniu vyplatenia týchto peňažných prostriedkov, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX nahradil poškodenej XXXXX dlžnú mzdu za mesiac jún 2015 vo výške 338 Eur, čím odstránil ujmu vzniknutú trestným činom.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život, okolnosti prípadu, na povahu a závažnosť spáchaného činu možno teda rozhodnutie o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku považovať za dostačujúce. Konštatujúc splnenie predpokladov a podmienok pre postup prokurátora podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku bolo preto rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Gabriela Petková, PhD.
prokurátorka