



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 442/15/3301-41  
EEČ: 2-23-11-2019

Bánovce nad Bebravou 26.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Obvodného súdu pre Prahu 7 XXXXX zo dňa 20.9.1993 právoplatným dňa 10.12.1993 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho dieťaťa XXXXX, v súčasnosti XXXXX sumou vo výške 1.000 Kč mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, XXXXX bytom XXXXX si svoju povinnosť neplnil vôbec, a to po dlhší čas v období od mesiaca január 1994 vrátane do mesiaca apríl 2010, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 209.000 Kč (6.937,53 Eur)

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ

Vyšetrovateľ Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Trenčín uznesením pod ČVS:XXXXX zo dňa 16.1.2007 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Trenčín uznesením pod ČVS:XXXXX zo dňa 3.5.2007 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom k § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ predložil dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis k veci sa vzťahujúci vedený pod ČVS:XXXXX dňa 12.02.2019 spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin, a to z dôvodu, že trestné stíhanie je neprípustné, lebo obvinený zomrel. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný.

Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný. V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX. Z výpovede vyplýva, že na výživu maloletého syna XXXXX v roku 2017 pravidelne neprispieval. Uvedomuje si dlh, ktorý mu na výživnom vznikol a má záujem ho dodatočne doplatiť. Pokiaľ výživné neuhrádzal nebolo to preto, že by nechcel, ale z dôvodu, že nemal dostatok financií.

V priebehu prípravného konania sa nepodarilo vypočúť obvineného XXXXX, ktorý dlhodobo žil vo XXXXX. Žiadosť o právnu pomoc spočívajúcu v zabezpečení jeho výsluchu zaslaná príslušnému justičnému orgánu v cudzine sa zrealizovať nepodarilo. Z výpovede svedkyne XXXXX, predtým XXXXX oprávnenej príjemkyne výživného, matky spoločného syna XXXXX, predtým XXXXX vyplynulo, že obvinený XXXXX, ako jeho otec vôbec neprispieval na výživu svojho dieťaťa, pričom celkový dlh na výživnom v sledovanom období od mesiaca január 1994 do mesiaca apríl 2010, kedy došlo k skončeniu sústavnej prípravy dieťaťa na jeho budúce povolanie skončením stredoškolského štúdia predstavuje sumu vo výške 209.000 Kč (6.937,53 Eur), a tento ku dňu jej ostatného výsluchu nebol uhradený. Výsluch oprávneného dieťaťa XXXXX zabezpečovaného cestou medzinárodnej justičnej spolupráce sa zrealizovať nepodarilo z dôvodu, že menovaný sa zdržiaval mimo územia XXXXX, kde k nemu malo dôjsť. Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok súdu upravujúci vyživovaciu povinnosť obvineného XXXXX vo vzťahu k jeho dieťaťu XXXXX, rodný list dieťaťa, potvrdenia o návšteve školského zariadenia zo strany oprávneného a ďalšie listiny.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné podľa § 9.

V zmysle § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku v trestnom stíhaní nemožno pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Z úmrtného listu zo dňa 30.01.2019 bolo v priebehu trestného stíhania

zistené, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX zomrel dňa XXXXX

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval znaky prečinu. Súčasne boli dané i dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim konaním dopustil obvinený XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaný obvineného zomrel vznikla prekážka, spôsobujúca neprípustnosť jeho trestného stíhania, ktorá bráni voči nemu trestné stíhanie viesť a toto musí byť obligatórne zastavené. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom k § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Nakoľko vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam muselo byť trestné stíhanie vedené voči zomrelému obvinenému zastavené, prokurátor tunajšej prokuratúry rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan  
prokurátor