OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 230/17/3307-24 Prievidza 15.02.2019
EEČ: 2-27-8-2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.6.2017, spisová značka 1 Pv 230/17/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezisteného dňa do 16:05 h dňa 11.04.2017 prechovával 1 ks plastového sáčku s uzatváracou lištou o rozmeroch cca 16,5 x 10 cm s obsahom zelenej sušenej rastliny rodu Cannabis (marihuana - konope) o celkovej hmotnosti 0,70g, teda látky s prítomnosťou psychotropnej látky Tetrahydrocanabinol - THC, ktorá patrí do 1. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z., a ktorá bola vo vzorke prítomná v množstve

min. 20 mg, čo zodpovedá minimálne 2 bežným jednorazovým dávkam drogy spôsobilým po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta a ktorú na výzvu príslušníka Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX dobrovoľne dňa 11.04.2017 v čase o 16.05. h vydal

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.6.2017, spisová značka 1 Pv 230/17/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 230/17/3307-15 zo dňa 27.06.2017, právoplatným 04.07.2017 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, obvodné oddelenie XXXXX sp. zn. ORP – 372/PD-PD-2017 zo dňa 30.04.2017.

Obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmienečnom zastavení trestného stíhania, a to od 04.07.2017. Skúšobná doba teda obvinenému uplynula dňa 04.01.2019 .

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmienečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmienečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

V predmetnej trestnej veci som vykonal šetrenie za účelom rozhodnutia podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pričom som zo správ Mestskej polície XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a evidencie priestupkov zistil, že obvinený v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nebol súdne trestaný ani postihnutý za priestupky.

Vzhľadom k uvedeným zisteniam je možné vysloviť, že sa obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby osvedčil, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor