



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 460/18/2202-16  
EEČ: 2-17-48-2019

Galanta 06.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v meste XXXXX na ulici XXXXX č. XXXXX v byte na šiestom poschodí sa

dňa 06.11.2018 od raňajších hodín vyhrážal usmrtením svojej manželke, poškodenej XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, kde jej hovoril, že ju zabije, pričom v ruke držal aj kuchynský nôž a následne aj veľký šróbovák so zelenou rúčkou, kričal na poškodenú, nech zdochne, na čo poškodená mala dôvodnú obavu z jeho vyhrážok, že tieto vyhrážky aj uskutoční. Obvinený XXXXX má v nelegálnej

držbe aj krátku guľovú zbraň - bubienkový revolver zn. XXXXX XXXXX, model 641 kal. 6 mm, ME flobert, výr. číslo: XXXXX, pričom prostredníctvom tejto zbrane sa poškodenej, svojej manželke vyhrážal usmrtením s tým, že ju touto zbraňou zastrelí. Následne v čase o 19.00 hod. obvinený XXXXX zamkol svoju manželku, poškodenú XXXXX v izbe, pričom menovaná ho prosila, aby ju tam nezamykal a nech ju pustí von. Obvinený XXXXX však nedbal na prosby poškodenej, ale ju držal proti jej vôli uzamknutú v izbe predmetného bytu, pričom z izby ju vypustil von na slobodu až v nasledujúci deň teda dňa 07.11.2018 v čase o 07.00 hod,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-288/VYS-SA-2018 zo dňa 08.11.2018, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2, písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1, písm. c), písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2, písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138, písmeno a) Trestného zákona a s poukazom 139 ods. 1, písm. c), písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

*obvinený XXXXX v meste XXXXX na ulici XXXXX č. XXXXX v byte na šiestom poschodí sa dňa 06.11.2018 od raňajších hodín vyhrážal usmrtením svojej manželke, poškodenej XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX XXXXX, kde jej hovoril, že ju zabije, pričom v ruke držal aj kuchynský nôž a následne aj veľký šróbovák so zelenou rúčkou, kričal na poškodenú, nech zdochne, na čo poškodená mala dôvodnú obavu z jeho vyhrážok, že tieto vyhrážky aj uskutoční. Obvinený XXXXX má v nelegálnej držbe aj krátku guľovú zbraň - bubienkový revolver zn. XXXXX XXXXX, model 641 kal. 6 mm, ME flobert, výr. číslo: XXXXX, pričom prostredníctvom tejto zbrane sa poškodenej, svojej manželke vyhrážal usmrtením s tým, že ju touto zbraňou zastrelí. Následne v čase o 19.00 hod. obvinený XXXXX zamkol svoju manželku, poškodenú XXXXX v izbe, pričom menovaná ho prosila, aby ju tam nezamykal a nech ju pustí von. Obvinený XXXXX však nedbal na prosby poškodenej, ale ju držal proti jej vôli uzamknutú v izbe predmetného bytu, pričom z izby ju vypustil von na slobodu až v nasledujúci deň teda dňa 07.11.2018 v čase o 07.00 hod. Uvedeným konaním obvinený XXXXX nespôsobil poškodenej XXXXX žiadne zranenia.*

Obvinený XXXXX spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie v tomto trestnom konaní poprel, pričom sa vyjadril ku skutkovým okolnostiam prípadu, tak ako ich on v danom čase vnímal.

V predmetnej trestnej veci bolo v rámci vyšetrovania vykonané dokazovanie, ktoré pozostávalo okrem výsluchu obvineného XXXXX, aj z výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX (manželka obvineného), svedkov XXXXX (dcéra obvineného), XXXXX (syn obvineného), aj z vykonanej obhliadky miesta činu, v rámci ktorej bola zaistená zbraň /strieborná pištoľ s čiernou rukoväťou s bubienkový revolver XXXXX, model 641 kal. 6mm ME - Flobert, číslo XXXXX spolu s plastovým puzdrom čiernej farby/, vypracovaného znaleckého posudku XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia – odvetvie psychiatria a ďalšími na vec sa vzťahujúcimi listinnými

a vecnými dôkazmi (zaistený kuchynský nôž, šrobovák).

V priebehu vyšetrovania boli vyhodnocované všetky zadovážené dôkazy ako výpoveď obvineného, svedecké výpovede, zadovážený znalecký posudok a listinné a vecné dôkazy. Každý z týchto dôkazov bol vyhodnotený jednotlivo a následne aj vo vzájomnom súhrne s ostatnými dôkazmi.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2, písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1, písm. c), písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2, písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138, písmeno a) Trestného zákona a s poukazom 139 ods. 1, písm. c), písm. e) Trestného zákona, pričom uvedené je preukázané najmä výpoveďou svedkyne - poškodenej, ktorá pri výsluchu podrobne spôsob spáchania trestného činu, samotný priebeh skutku ako aj jeho páchatel'a, výpoveďami svedkov, ako aj vykonanou obhliadkou miesta činu, vypracovaného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia – odvetvie psychiatria, zaistenými zbraňami a na vec sa vzťahujúcimi listinnými dôkazmi.

Dňa 19.12.2018 bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1Pt/120/2018 pribratá do trestného konania znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX, ktorá v závere svojho znaleckého posudku č. 1/2019 konštatovala, že obvinený XXXXX v súčasnosti a aj v čase skutku trpel duševnou poruchou, a to organickou poruchou s bludmi, pričom táto porucha mala zásadný vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného – v čase skutku boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti úplne vymiznuté pod vplyvom rozvinutej a neliečenej duševnej poruchy s bludmi. Nebol schopný (spôsobilý) rozpoznať protiprávnosť činu a nebol spôsobilý ovládať svoje konanie. Znalkyňa ďalej konštatuje, že u obvineného sa jedná o prejav ťažko patologický, správanie obvineného v plnej miere ovplyvňuje jeho ťažká duševná porucha – organická porucha s bludmi. V súčasnosti XXXXX nie je schopný chápať zmysel trestného konania. XXXXX je ťažko duševne chorý, pod vplyvom porúch myslenia – bludov, sa môže naďalej dopúšťať porúch správania a je pre okolie nebezpečný. Nemá pocit, že je chorý, preto nechce užívať lieky a preto mu znalkyňa navrhuje uložiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu prípravného konania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré napĺňa znaky skutkovej podstaty zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2, písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1, písm. c), písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom

nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2, písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138, písmeno a) Trestného zákona a s poukazom 139 ods. 1, písm. c), písm. e) Trestného zákona, nemožno voči obvinenému vyvodiť trestnú zodpovednosť a trestné stíhanie voči jeho osobe musí byť zastavené, nakoľko obvinený nebol v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, t.j. pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť i ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 /troch/ pracovných dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Veronika Soósová  
prokurátorka