



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 4 Pv 322/17/2207-16  
EEČ: 2-21-296-2019

Trnava 18.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako otec maloletej XXXXX, narodenej 30. decembra 2014, v období od mesiaca jún 2017 až doposiaľ, v okrese Hlohovec a ani inde, neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona a rodine a rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Trnava, spisovej značky 11C/8/2015-239 zo dňa 23. mája 2017, právoplatným dňa 5. júla 2017, tak, že je povinný prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30 € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres Hlohovec, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 180 €,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Obvodného oddelenia Policajného zboru v Hlohovci, zo dňa 15.09.2017, sp. zn. ČVS: ORP-1867/HC-TT-2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1

Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Obvodného oddelenia Policajného zboru v Hlohovci, uznesením zo dňa 21.11.2017, sp. zn. ČVS: ORP-1867/HC-TT-2017, podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku, prerušil trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona z dôvodu, že sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania vo veci podozrivého XXXXX, nar. XXXXX, štátneho občana Českej republiky, trvale bytom XXXXX – XXXXX, do cudziny.

Nakoľko podozrivý XXXXX je štátnym občanom Českej republiky, kde má tiež trvalý pobyt, bolo vhodné trestné konanie vykonať v Českej republike. Z uvedeného dôvodu bola Česká republika požiadaná o prevzatie trestného konania, kedy dňa 14.12.2017 tunajšia prokuratúra zaslala Okresnému štátnemu zastupiteľstvu v Jičine žiadosť o prevzatie trestného konania spisovej značky Pnm 288/17/2207 v zmysle ustanovenia článku 21 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach dojednaného dňa 20. apríla 1959 v Štrasburgu a článku 6 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie.

Dňa 20.11.2018 bol tunajšej prokuratúre, prostredníctvom Mestského štátneho zastupiteľstva v Jičine doručený trestný rozkaz Okresného súdu v Jičine zo dňa 19.10.2018, sp. zn. 2T 144/2018, právoplatný dňa 03.11.2018, z ktorého okrem iného vyplýva skutočnosť, že XXXXX, nar. XXXXX v Jičine, trvale bytom XXXXX XXXXX, bol uznaným vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Trestného zákona Českej republiky, pričom mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 31.01.2019 pod sp.zn. 4Pv 322/17/207-15, bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť podozrivý XXXXX, keďže bolo potrebné meritórne rozhodnúť predmetnú trestnú vec aj na území Slovenskej republiky.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

V danom prípade Európsky dohovor o vzájomnej pomoci v trestných veciach dojednaný dňa 20.04.1959 v Štrasurgu neupravuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci a vyššie uvedené odsúdenia XXXXX trestným rozkazom vydaným súdom v Českej republike možno považovať za dostačujúce, bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová  
prokurátorka