



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 700/18/5502-5
EEČ: 2-37-32-2019

Čadca 09.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol zverený do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, a to napriek tomu, že bol zamestnaný tak, ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. 11P/36/2016 zo dňa 16.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.06.2018, a to prispievať na maloletého syna sumou 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky, čím takto na výživnom za obdobie od júna 2018 do dňa vydania tohto rozhodnutia mal zaplatiť 700,-€ a dodatočne uhradil 700,-€ k rukám matky, a teda za uvedené obdobie na výživnom na maloletého XXXXX nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru

XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-978/OO-CA-2018 zo dňa 16.11.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 28.12.2018 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS:ORP-978/OO-CA-2018 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom voči svojmu synovi XXXXX, z ktorého dôvodu dlžné výživné voči svojmu synovi doplatil. Pracuje v XXXXX Neplnil si svoju vyživovaciu povinnosť z dôvodu, že nemal vždy vyplatenú hotovosť zo strany zamestnávateľa.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že s bývalým priateľom XXXXX má syna XXXXX, ktorý je zverený do jej výchovy a starostlivosti. XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od 6/2018 s výnimkou uhradených splátok 198,- € a 100,- € a takto dlhoval k 16. 11. 2018 sumu 302,- €. Dňa 05.12.2018 uhradil sumu 100,- € a dňa 07.12.2018 uhradil sumu 302,- €. Obvinený má uhradené výživné v plnej výške aj za mesiac 12/2018 a tým na výživnom nemá žiaden dlh (198 + 100 + 302 + 100).

Zo zápisnice o trestnom oznámení, ktoré podala XXXXX vyplýva, že jej syn XXXXX núdzou netrpí, snaží sa mu zabezpečiť všetko, čo potrebuje.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 11P/36/2016 zo dňa 16.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.06.2018 a ktorým súd zvýšil výšku výživného na maloletého XXXXX a zaviazal otca maloletého XXXXX prispievať na jeho výživu sumu 100,-€ mesačne, vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky od 07.11.2016. Zároveň povolil otcovi nedoplatok na výživnom na maloletého za dobu od 07.11.2016 do 16.04.2018 v sume 1.139,- € splácať v 30-eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným.

Ďalej bol do spisového materiálu zabezpečený rodný list maloletého XXXXX, výpis zo živnostenského registra, správa z Daňového úradu Žilina, pobočka XXXXX, správa z MsÚ XXXXX, správa zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

V spise sa nachádzajú fotokópie ústrižkov poštových poukazov na adresu poškodenej zo dňa 11.06.2018, 02.08.2018, 08.10.2018, 02.11.2018, 05.12.2018, 07.12.2018, z ktorých vyplýva, že v danom čase boli poukázané na adresu matky maloletého finančné prostriedky spolu vo výške 700,- €.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období

dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z výsluchu poškodenej vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX. V období, kedy neplatil výživné bol zamestnaný, ktorá skutočnosť vyplýva z jeho vyjadrenia. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť splnil za celé obdobie, t. j. od júna 2018 až do vydania tohto rozhodnutia. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka