



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 464/17/5502-28
EEČ: 2-37-33-2019

Čadca 14.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola zverená do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. 6P/5/2015 zo dňa 17.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.06.2016, a to prispievať na maloletú dcéru sumou 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom v tejto dobe, keď neplatil výživné, bol nezamestnaný, napriek tomu nebol vedený na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a takto na výživnom za obdobie od decembra 2016 do dňa vydania tohto rozhodnutia mal zaplatiť 2.500,-€, uhradil 1.840,-€ a dodatočne doplatil 660,-€ k rukám matky a teda za uvedené obdobie na výživnom na maloletú XXXXX nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-686/OO-CA-2017 zo dňa 12.07.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 08.01.2019 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS:ORP-686/OO-CA-2017 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení odmietol vypovedať s poukazom na § 34 Trestného poriadku. Uviedol len, že sa bude výživné snažiť uhradiť. Do zápisnice tiež uviedol, že je nezamestnaný, neevidovaný.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že s bývalým druhom XXXXX má dcéru XXXXX, ktorá je v jej osobnej starostlivosti. Rozsudkom OS XXXXX pod sp. zn. 6P/5/2015 zo dňa 17.05.2015 bol otec maloletej zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100,- € mesačne, ktoré sumy mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci. Od 01.12.2016 poberala náhradné výživné vo výške 60,- € a XXXXX jej uhrádzal 40,- € mesačne. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil za obdobie od decembra 2016 doposiaľ s výnimkou uhradených splátok, a to: od 12/2016 do 08/2017 uhrádzal každý mesiac sumu 40,- €, od 09/2017 do 12/2017 uhrádzal každý mesiac 70,- €, od 01/2018 doposiaľ uhradil za každý mesiac 100,- €. Celkovo mal uhradiť za rozhodné obdobie sumu 2.300,- €, z ktorých uhradil 1.640,- €, teda celkovo mu ostal dlh na výživnom 660,- €. Dňa 19.11.2018 uhradil sumu 100,- €, dňa 07.12.2018 uhradil sumu 100,- € a 07.12.2018 uhradil sumu 660,- €, teda XXXXX nemá na výživnom žiaden dlh, má uhradené i za obdobie mesiaca december 2018. Dcéra XXXXX núdzou netrpí, snaží sa jej poskytovať základné a nevyhnutné veci.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 6P/5/2015 zo dňa 17.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.06.2016 a ktorým súd zveril maloletú XXXXX do osobnej starostlivosti matky XXXXX a otca XXXXX zaviazal prispievať odo dňa 01.04.2015 na výživu maloletej XXXXX mesačne sumou 100,-€ vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej a zároveň mu povolil splatné výživné uhradiť v splátkach po 30,-€ mesačne spolu s bežným výživným.

Ďalej bola do spisového materiálu zabezpečená správa ÚPSV a R XXXXX, správa Okresného úradu Žilina, odbor živnostenského podnikania, správy z MsÚ XXXXX, správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, správa z Daňového úradu Žilina, odpis z registra trestov.

Podľa správy ÚPSVaR Žilina, pracovisko XXXXX zo dňa 10.07.2017 obvinený nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ich úrade.

V spise sa nachádzajú fotokópie ústrižkov poštových poukazov na adresu, z ktorých vyplýva, že obvinený poukázal za rozhodné obdobie od decembra 2016 na adresu matky maloletej finančné prostriedky spolu vo výške 2.500,-€.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z výsluchu poškodenej vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil v plnej určenej výške vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX. V období, kedy neplatil výživné nebol zamestnaný, napriek tomu nebol vedený na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. od decembra 2016 až do vydania tohto rozhodnutia. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletú XXXXX trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle §

215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka