



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 592/18/5502-10
EEČ: 2-37-41-2019

Čadca 11.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 200/10, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol zverený do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. XXXXX zo dňa 25.02.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.04.2015, a to prispievať na maloletého syna sumou 130,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, pričom v tejto dobe, keď neplatil výživné, bol SZČO a takto na výživnom za obdobie od februára 2018 do dňa vydania tohto rozhodnutia mal zaplatiť 1560,-€, uhradil 520,-€ a dodatočne doplatil 1040,-€ k rukám matky a teda za uvedené obdobie na výživnom na maloletého XXXXX nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-834/OO-CA-2018 zo dňa 25.09.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 24.01.2019 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS:ORP-834/OO-CA-2018 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení, k veci uviedol, že pracuje ako SZČO s mesačným príjmom cca 500,- €. Za mesiac február 2018 uhradil dňa 23.04.2018 sumu 140,- €, nakoľko bol v tom čase bez príjmu. Za mesiac máj 2018 uhradil až 25.06.2018 sumu 140,- €, nakoľko bol taktiež bez príjmu a svoju vyživovaciu povinnosť si plnil, ako sa dalo. Za mesiac august dlhuje výživné v plnej sume 130,- €. Za mesiac september 2018 uhradil sumu 140,- € dňa 08.10.2018. Uhradil sumu 140,- € z toho dôvodu, že tých 10,- € uhradil ako vreckové pre syna. Podľa jeho výpočtov XXXXX dlhuje za dva mesiace sumu 260,- €, a to za mesiac august a november 2018.

Svedkyňa - poškodená XXXXX následne ozrejmila platby výživného nasledovne: XXXXX nemal uhradené výživné v čase trestného oznámenia za tri mesiace, a to február, máj, august roku 2018. Keďže XXXXX výživné uhradza v nepravidelnom čase a vždy po termíne a pozadu a podľa nej tak, aby boli pomýlené uhradené a neuhradené mesiace, čo je neprehľadné. Zhodne s obvineným uviedla, že za február 2018 uhradil dňa 23.04.2018 sumu 140,- €, za mesiac máj 2018 uhradil až 25.06.2018 sumu 140,- €, za mesiac august dlhuje sumu 130,- € a za september 2018 uhradil sumu 140,- € dňa 08.10.2018, teda súhlasí s tým, že jej za mesiac august 2018 dlhuje sumu 130,- €. Pokiaľ ide o mesiace október a november 2018 uhradil v každom mesiaci sumu 130,- €. XXXXX si vyživovaciu povinnosť neplnil tak, ako uviedla, teda od februára 2018 doposiaľ s výnimkami. Za desať mesiacov mal uhradiť sumu 1300,- € a uhradil po zrátaní všetkých úhrad sumu 1170,- €, pričom dlh zostal 130,- €. Následne pri ďalšom výsluchu uviedla, že jej doplatil dlžnú sumu 130,- € a taktiež jej doplatil sumu 130,- € za mesiac január 2019. Uhradil jej aj výživné za mesiac december 2018 vo výške 130,- €. Výživné doplatil k jej rukám, doklady o úhrade nemá. Z uvedeného dôvodu XXXXX na výživnom nemá žiaden dlh voči svojmu synovi XXXXX. V trestnom oznámení poškodená uviedla, že syn núdzou netrpí, snaží sa mu zabezpečiť všetko, čo potrebuje, aj keď výživné od otca maloletemu synovi chýba.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 11P/18/2014 zo dňa 25.02.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.04.2015 a ktorým súd zvýšil vo vzťahu k maloletemu XXXXX výživné na sumu 130,-€ mesačne, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred

k rukám matky.

Ďalej bol do spisového materiálu zabezpečený rodný list maloletého, potvrdenie o návšteve školy, zoznam voľných pracovných miest v Žilinskom kraji, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, odpis z RT.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinené počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z výsluchu poškodenej vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil v určenej výške vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX V období, kedy neplatil výživné, bol SZČO a nebol evidovaný na príslušnom úrade práce. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. od februára 2018 až do vydania tohto rozhodnutia. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka