



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 741/15/5502-40  
EEČ: 2-37-43-2019

Čadca 13.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX a maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorí boli zverení do výchovy a starostlivosti svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.06.2014, a to prispievať na maloletú dcéru XXXXX sumou 150,- € mesačne a na maloletého syna XXXXX sumou 150,- € mesačne, všetko vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, pričom v tejto dobe, keď neplatil výživné, bol zamestnaný a takto na výživnom za obdobie od júna 2014 do dňa vydania tohto rozhodnutia mal zaplatiť 9.149,13€, s výnimkou uhradených splátok v sume 7.650,87 € a dodatočne doplatil 9.150,- € k rukám matky a teda za uvedené obdobie na výživnom na maloleté deti nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 23.09.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX, t. č. XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia. Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX pod ČVS: ORP-24/2-VYS-CA-2019 zo dňa 31.01.2019 bolo podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 07.02.2019 vyšetrovateľ OR PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS: ORP-24/2-VYS-CA-2019 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že v zmysle rozsudku Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2014 je povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, mesačne sumou vo výške 150,- € a na maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, mesačne sumou vo výške 150,- €, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX. Uvedeným rozsudkom boli obe maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti ich matky. K dôvodom prečo neplnil svoju vyživovaciu povinnosť riadne a načas sa vyjadrovať odmietol. Ďalej uviedol, že túto svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom si už dodatočne splnil, a to za celé obdobie riadneho neplnenia si vyživovacej povinnosti teda od 06/2014 až do 01/2019, s výnimkou uhradených splátok, ku ktorým sa podrobne vyjadrí jeho exmanželka. Za obdobie od 6/2014 až doposiaľ má celý tento dlh na výživnom vo výške 9.749,13 € vyplatený (dodatočne uhradil 9.750,- €). Svojho konania ľutuje. Výšku dlžných splátok konzultoval s exmanželkou a táto bola vypočítaná spoločne. Za obdobie od 6/2014 do 1/2019 mal uhradiť na výživnom sumu v celkovej výške 16.800,- €, uhradil 16.800,87 €, teda o 0,87 € viac. Mesiac 2/2019 je splatný dňa 15.02.2019. V súčasnej dobe má už nastavený trvalý príkaz s tým, že výživné bude uhrádzať pravidelne a to vždy k 10. dňu v mesiaci.

Svedkyňa - poškodená XXXXX po zákonom poučení k veci uviedla, že svoju vyživovaciu povinnosť si XXXXX voči svojím maloletým deťom neplnil pravidelne a načas od 6/2014 až doposiaľ. Dňa 05.12.2018 jej však uhradil zameškané výživné v sume 9.150,- € prevodom na účet, ktorý má v SLSP, a. s. Dňa 21.12.2018 jej uhradil zameškané výživné za mesiac december 2018 v sume 300,- €, dňa 18.01.2019 jej uhradil zameškané výživné v sume 300,- € za mesiac január 2019. Poberala z ÚPSV a R XXXXX náhradné výživné, ale len za obdobie od 6/2014 do 4/2018. Dávku v hmotnej núdzi nikdy nepoberala, deti netrpeli hmotnou núdzou, mali

čo jesť, piť, kde bývať, čo si obliecť, snažila sa o deti dobre postarať. Pri výsluchu podrobne špecifikovala úhrady jednotlivých splátok za jednotlivé roky a tiež výšku dlhu na výživnom. Na záver uviedla, že za obdobie od 6/2014 do 11/2018 uhradil obvinený na výživnom sumu 7.050,87 €. Dňa 05.12.2018 jej dodatočne uhradil zameškané výživné za 6/2014 do 11/2018 v sume 9.150,- €. Následne jej uhradil za mesiac december 2018 aj január 2019 tak, ako už vyššie uviedla. Za obdobie od 06/2014 do 01/2019 jej dlhoval sumu 9.749,13 €, uhradil jej o 0,87 € viac, teda 9.750,- €. K dnešnému dňu jej uhradil sumu spolu v celkovej výške 16.800,87 € a mal uhradiť 16.800,- €, teda jej nedlhuje na výživnom žiadnu sumu.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2014, ktorý v časti týkajúcej sa výživného nadobudol právoplatnosť dňa 17.06.2014 a ktorým súd okrem iného zveril maloletú XXXXX, nar. XXXXX a maloletého XXXXX, nar. XXXXX na čas po rozvode manželstva do osobnej starostlivosti a výchovy matky, ktorá je oprávnená obe maloleté deti zastupovať v bežných veciach a spravovať ich prípadný majetok. Zároveň bol otec maloletých zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX na čas po rozvode manželstva sumou 150,-€ mesačne a maloletého XXXXX na čas po rozvode manželstva sumou 150,-€ mesačne k rukám matky vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX vyplýva, že XXXXX bol naposledy v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 11.02.2014 do 07.09.2014. XXXXX bol vyradený z dôvodu nástupu do zamestnania v členskom štáte EÚ.

Ďalej bol do spisového materiálu zabezpečený výpis z účtu poškodenej, správy z ÚPSV a R XXXXX, pracovisko XXXXX k poberaniu náhradného výživného, správa z Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania s výpisom zo živnostenského registra na meno XXXXX – XXXXX, potvrdenia ZŠ XXXXX – XXXXX o návšteve školy maloletými deťmi, správa z MsÚ XXXXX, správa zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona. Z výsluchu poškodenej vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil v určenej výške vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom XXXXX. V období, kedy neplatil výživné, bol zamestnaný v členskom štáte EÚ. Následne si obvinený za celé obdobie, t. j. od júna 2014 až do vydania tohto rozhodnutia, dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť vo výške 9.150,-€ splnil, pričom dlhoval sumu 9.149,13€. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletého XXXXX a maloletú XXXXX trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daša Hiklová  
prokurátorka