



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 249/18/5505-22  
EEČ: 2-39-107-2019

Liptovský Mikuláš 22.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 493/1, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: skladový robotník  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 545/15, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 493/1, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: skladový robotník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-24/DI-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19. 06. 2018 v čase o 14.50 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, ev. č. LM 547 BA po miestnej komunikácii v obci Liptovská Porúbka v smere na hlavnú cestu č. III/2341, okres XXXXX, pričom pri vchádzaní na hlavnú cestu nedal prednosť v jazde cyklistovi XXXXX, nar. 26. 02. 1953, trvale bytom XXXXX 545/15, XXXXX, ktorý jazdil na bicykli po hlavnej ceste v smere od Liptovského Hrádku do centra obce Liptovská Porúbka, v dôsledku čoho došlo k nárazu prednej časti motorového vozidla obvineného do pravej prednej časti bicykla, v dôsledku čoho cyklista XXXXX spadol na zem a utrpel prasklinu lebečnej kosti vpravo, povrchovú odreninu pravej strany vlasatej časti hlavy a povrchovú odreninu pravého lakťa, ktoré zranenia si u neho vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 5 týždňov,

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-24/DI-LM-2018 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 11. 07. 2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedka a poškodeného XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného, ani u poškodeného. Zranenia poškodeného sú preukázané lekárskymi správami a znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva a farmácia XXXXX.

Obvinený a poškodený dňa 30. 01. 2019 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom dodatočne uzavreli zmluvu podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený si neuplatnil nárok na náhradu škody voči obvinenému, ale túto si uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Týmto svoje nároky považuje za uspokojené a dal písomný súhlas na uzavretie zmluvy s obvineným. Takýto súhlas na uzavretie zmluvy dal aj obvinený pred probačným a mediačným úradníkom dňa 30. 01. 2019.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 27. 07. 2018 vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu. Svoje konanie úprimne oľutoval

a súhlasil s podmienkami uzavretia zmluvy. Opätovne tak urobil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 30. 01. 2019.

Poistovňa Kooperativa eviduje oznámenie o škodovej udalosti poisteným a uhradila Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX nemocenské dávky vo výške 831,40 €, ktoré boli vyplatené poškodenému Sociálnou poisťovňou. Iné nároky zatiaľ uspokojené neboli.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR bol postihnutý v rokoch 2014 a 2015 za menej závažné priestupky týkajúce sa porušení dopravných predpisov. Tieto zodpovedajú evidenčnej karte vodiča.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluv.

Obvinený dňa 18. 02. 2019 poukázal na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 300,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť a tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú. Ďalej s poukazom na to, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, je vzorný vodič, ktorý je držiteľom vodičského preukazu od roku 2004, pracoval v minulosti ako vodič z povolania a nemá žiadny záznam o priestupkoch mám za to, že nie je potrebné, aby mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a rozhodnutie o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania je pre obvineného postačujúce.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmluvy prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného,

najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmieru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmieru; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmieru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmieru.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
prokurátorka