



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 196/18/5505-21
EEČ: 2-39-108-2019

Liptovský Mikuláš 22.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 18, 032 04 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 133, XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 133, XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

sídlo: XXXXX 4, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 500 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 18, 032 04 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-18/DI-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17. 05. 2018 v čase asi o 17.40 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX, ev. č. LM 648 CF po štátnej ceste č. III/2338 v smere od obce Beňadiková na obec Liptovský Ondrej, okres XXXXX a za obcou Beňadiková pri prejazde ľavotočivej zákruty prešiel z dôvodu neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, do protismeru, kde sa čelne zrazil s oproti idúcim osobným motorovým vozidlom značky Kia Sportage, ev. č. LM 048 CI, ktoré viedla XXXXX, narodená 01. 06. 1963, trvale bytom XXXXX 133 a v dôsledku dopravnej nehody utrpela zlomeninu 2. driekového stavca s následným operačným riešením, na ktoré zranenie bola liečená a obmedzená v obvyklom spôsobe života pod dobu najmenej 3 mesiace.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-18/DI-LM-2018 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 01. 06. 2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďami svedkov a poškodených XXXXX, XXXXX a splnomocneného zástupcu poškodenej Správy ciest Žilinského samosprávneho kraja, závod Liptov, XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného, ani u poškodenej. Zranenia sú preukázané jednak pripojenými lekáorskými správami a tiež znaleckým posudkom znalca XXXXX.

Obvinený dňa 15. 01. 2019 a poškodení dňa 16. 01. 2019 – XXXXX, XXXXX a XXXXX ako splnomocnený zástupca poškodenej Správy ciest Žilinského samosprávneho kraja, závod Liptov, XXXXX uzavreli na Okresnom súde v

Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodená XXXXX si uplatnila voči obvinenému škodu, ktorú pocítovala, vo výške 500,- € a na ktorej sa s obvineným dohodli, škodu spôsobenú ťažkou ujmu na zdraví si uplatnila z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto svoje nároky na náhradu škody považuje za uspokojené a súhlasila s uzavretím zmiaru.

Poškodený XXXXX, ktorému bola spôsobená škoda na motorovom vozidle, vyhlásil, že si uplatnil nárok na náhradu škody z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto svoje nároky na náhradu škody považuje za uspokojené a súhlasil s uzavretím zmiaru.

Splnomocnenec poškodenej Správy ciest Žilinského samosprávneho kraja, závod Liptov, XXXXX uviedol, že poškodené zvodidlá na ceste III/2338 v dĺžke asi 6 metrov dali do pôvodného stavu a neuplatňujú nárok na náhradu škody a súhlasil s uzavretím zmiaru.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 21. 06. 2018 urobil vyhlásenie, že priznáva spáchanie skutku a svoje konanie ľutuje, poistnú udalosť nahlásil Generali Poistovni, a. s., v ktorej mal uzavreté povinné zmluvné poistenie motorového vozidla. Opätovne vyhlásil spáchanie skutku a jeho oľutovanie aj pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 15. 01. 2019.

Obvinený XXXXX v registri trestov nemá záznam. V evidenčnej karte vodiča má zaznamenané blokové pokuty za menej závažné priestupky.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 21. 02. 2019 vložil sumu 400,- € určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v prospech účtu Krajskej prokuratúry v Žiline

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú.

Vzhľadom na postoj obvineného, ochotu nahradiť spôsobenú škodu a prejavenu ľútosť, mám za to, že nie je potrebné, aby bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá obvinenému a rozhodnutie o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania považujem za dostatočné.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným

činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmieru prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmieru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmieru; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmieru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmieru.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka