



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 357/18/5505-14  
EEČ: 2-39-137-2019

Liptovský Mikuláš 08.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 493, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 877/3, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 570,-  
€

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné  
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 493, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovský Hrádok pod spisovou značkou ORP-622/LH-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.09.2018 približne o 01.30 hod. v lokalite Ponad Dlhú v k.ú. obce XXXXX pred chatkou bez popisného čísla pristúpil k osobnému motorovému vozidlu zn. Nissan Primera ev. č. LM-382BK, na ktorom otvoril ľavé predné dvere a vodičovi XXXXX povedal "Pod' von, čo máš za problém", pričom ten zostal sedieť vo vozidle a vtedy ho obvinený pravou rukou zovretou v päšť opakovane asi 10-krát udrel do hlavy v oblasti ľavého líca a raz ho kopol do hlavy a do hrudníka, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Palúdzka, Ulica XXXXX 877/3, spôsobil vyvrtnutie a natiahnutie krčnej chrbtice, poranenie zrenice ľavého oka, opuch a hematóm v oblasti ľavého líca, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie s následným obmedzením obvyklého spôsobu života podľa znaleckého posudku XXXXX č. 87/2018 v trvaní 14 dní.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok sp. zn. ORP-622/LH-LM-2018 z 22.10.2018 bolo XXXXX vznesené obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že vykonané dôkazy nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal, z jeho spáchania je dôvodne podozrivý XXXXX a skutok vykazuje znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Aj keď inak sú splnené podmienky na podanie obžaloby, je možné prejednávanej trestnú vec vybaviť alternatívne a to uplatnením tzv. odklonu - zastavenie trestného stíhania schválením zmiery podľa § 220 Trestného poriadku.

*Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

a)

*vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*

b)

*nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

c)

*zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a*

*táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

Trestné stíhanie XXXXX sa vedie pre trestný čin, ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený a poškodený XXXXX uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX 19.02.2019 dohodu o zmieri, podľa ktorej obvinený poškodenému XXXXX uhradil škodu vo výške 570-€.

Dňa 27.02.2019 obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100,-€.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý nemá záznam v odpise registra trestov a ani v ústrednej evidencii priestupkov MV SR a vzhľadom na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Pavel Sochor  
prokurátor