



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 457/17/5505-22  
EEČ: 2-39-369-2018

Liptovský Mikuláš 27.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 11 XXXXX, Poľsko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 101, XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 101, XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 750 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 11 XXXXX, Poľsko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-47/DI-LM-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16. 11. 2017 viedol motorové vozidlo značky Mercedes Benz s prideleným poľským evidenčným číslom RBI05972 a za ním pripojeným vozíkom bez označenia s prideleným poľským evidenčným číslom RKRCCK91 v smere od obce XXXXX, okres XXXXX na mesto Banská Bystrica po štátnej ceste I/72 a v km 105,097 v čase o 9:00 hod., v križovatke Červený kút pri výjazde z vedľajšej cesty na hlavnú cestu, porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a/ a § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov tým, že nedal prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu značky Citroen Saxo s prideleným evidenčným číslom LM 649 BC, ktoré viedol XXXXX, narodený 13. 06. 1986, trvale bytom Kráľová Lehota 101, v smere od obce Kráľová Lehota na mesto Liptovský Hrádok, v dôsledku čoho došlo k čelnej zrážke vozidiel, pri ktorej utrpel XXXXX pomliaždenie hlavy v záhlavnej oblasti, pomliaždenie ľavej ruky, podvrtnutie a pomliaždenie pravého kolena, ktoré zranenia si u neho vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života 40 dní,

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-47/DI-LM-2017 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 14. 12. 2017 viedol trestné stíhanie proti obvinenému Arturovi Grzybekovi za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedkov a poškodených XXXXX, ktorému vznikla ujma na zdraví, XXXXX, ktorému vznikla škoda na motorovom vozidle Citroen Saxo a XXXXX – splnomocnenej zástupkyne poškodenej Slovenskej správy ciest, Investičnej výstavby a správy ciest XXXXX (ďalej SSC IVSC), ktorej spoločnosti vznikla škoda poškodením zvodidiel v dĺžke 8 metrov, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného, ani u

poškodeného. Zranenie poškodeného XXXXX je preukázané lekárskou správou a znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvia chirurgie a traumatológie XXXXX.

Obvinený a poškodení XXXXX a XXXXX dňa 09. 08. 2018 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom a zástupca poškodenej spoločnosti SSC IVSC XXXXX dodatočne uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený XXXXX si uplatnil nárok na náhradu škody na zdraví a majetku si uplatnil z povinného zmluvného poistenia a nemajetkovú ujmu v sume 750,- € si uplatnil u obvineného, ktorý požadovanú škodu dňa 09. 08. 2018 poškodenému uhradil. Ostatní dvaja poškodení si uplatnili nárok na náhradu škody, ktorá im vznikla na majetku, z povinného zmluvného poistenia a týmto považujú svoje nároky na náhradu škody za uspokojené. Vyhlásili, že chcú s obvineným uzavrieť zmier. Vzali na vedomie, že po schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania proti obvinenému si už v trestnom konaní nebudú môcť uplatniť náhradu škody.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 05. 03. 2018 okrem priznania sa ku skutku uviedol, že svoje konanie ľutuje a súčasne vyhlásil, že skutok spáchal. Svoje konanie úprimne oľutoval. Opätovne tak urobil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 09. 08. 2018 a súhlasil s uzavretím zmiernu.

Poisťovňa Avus International, s. r. o. Bratislava predložila správu, že poškodenému XXXXX bola uhradená náhrada škody vo výške 1.295,20 € a poškodenému XXXXX bola nahradená škoda vo výške 1.149,- €.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 09. 08. 2018 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX zložil sumu 300,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiernu prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného,

najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmieru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmieru; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmieru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmieru.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
prokurátorka