



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 46/19/5508-4  
EEČ: 2-42-24-2019

Ružomberok 25.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine aj na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/63/2012-25 z 02.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.09.2012, povinný počnúc od 01.07.2012 platiť výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 80,- Eur mesačne, a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v XXXXX, ul. XXXXX XXXXX okres Ružomberok, túto vyživovaciu povinnosť si **od 01.06.2018 do 20.01.2019** úmyselne riadne a pravidelne neplnil s výnimkou skoršej čiastočnej úhrady výživného z predchádzajúceho obdobia za mesiac jún 2018 v sume 38,- Eur a s výnimkou mesiaca november, kedy matke uhradil sumu 400,- Eur, pričom na bežnom výživnom za uvedené obdobie dlhoval k rukám matky XXXXX sumu 202,- Eur, obvinený však dňa 21.01.2019 na základe výzvy povereného príslušníka PZ matke zaplatil sumu 282,- Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za mesiace január 2019 a február

2019,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Teplej uznesením č. ČVS:ORP-466/LT-RK-2018 zo dňa 17.01.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Po skončení skráteného vyšetrovania mi bol dňa 08.02.2019 doručený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia poškodenej XXXXX z 23.11.2018, doplneného menovanou ústne do zápisnice dňa 21.12.2018, pričom poškodená rovnako aj vo svojej svedeckej výpovedi z 29.01.2019 po začatí trestného stíhania potvrdila, že obv. XXXXX si od 01.06.2018 riadne a pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 80,- Eur mesačne k jej rukám na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/63/2012-25 z 02.08.2012. Obvinený jej už predtým výživné čiastočne zaplatil za mesiac jún 2018 v sume 38,- Eur a dňa 26.11.2018 jej uhradil sumu 400,- Eur, ktorú poškodená považovala za bežné výživné za mesiace august 2018, september, október, november a december 2018. Ďalej poškodená pri výsluchu dňa 29.01.2019 uviedla, že obvinený jej dňa 21.01.2019 zaplatil výživné v sume 282,- Eur, čo ona považuje za splatenie dlhu 42,- Eur z mesiaca jún 2018, ako aj za bežné výživné za mesiace júl 2018, január 2019 a február 2019. XXXXX tým považuje dlh obvineného na výživnom za riadne uhradený s tým, že uhradené má aj bežné výživné za február 2019. K výsluchu poškodená doložila tabuľku platenia výživného od júna 2012 a výpis uvedených platieb, ktoré všetky obvinený realizoval prevodom na jej bankový účet tak, ako aj v minulosti. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jej syna trvalo nepriaznivé následky, lebo mu zabezpečila všetko potrebné pre jeho výživu a výchovu.

Uvedené skutočnosti, týkajúce sa platieb výživného, potvrdil aj obv. XXXXX pri jeho výsluchu dňa 23.01.2019, k samotnému skutku a k dôvodom riadneho neplatenia výživného však odmietol vypovedať.

Podľa rodného listu na č. I. 15 je obv. XXXXX otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX.

Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/63/2012-25 z 02.08.2012 (č. I. 41 – 43), ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.09.2012, je obv. XXXXX povinný počnúc od 01.07.2012 platiť výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 80,- Eur mesačne, a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého XXXXX, nar. XXXXX.

Na č. l. 6 – 13, 27 a 31 – 32 sa v spise nachádzajú fotokópie bankových výpisov z účtu a iných dokladov o platbách výživného za predchádzajúce obdobie od 13.08.2012 do 28.05.2015, ako aj o platbách v sume 400,- Eur zo dňa 26.11.2018 a v sume 282,- Eur dňa 21.01.2019.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. l. 50 – 84 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti, minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b) Trestného zákona.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 01.06.2018 do 20.01.2019 zaplatiť výživné na mal. XXXXX v celkovej sume 690,- Eur k rukám XXXXX, pričom bolo preukázané, že jej v predchádzajúcom období čiastočne uhradil výživné za mesiac jún 2018 v sume 38,- Eur, dňa 26.11.2018 jej uhradil sumu 400,- Eur a dňa 21.01.2019 na základe výzvy povereného príslušníka PZ zo dňa 17.11.2018 jej zaplatil sumu 282,- Eur, čím matke celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za mesiace január 2019 a február 2019. Bežné výživné za marec 2019 ešte môže obvinený uhradiť do 15.03.2019.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor