



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 358/18/5511-11  
EEČ: 2-43-41-2019

Žilina 08.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. 31.03.2005, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 30P 59/2009 - 132 zo dňa 09.11.2009, právoplatného a vykonateľného dňa 13.01.2010, ktorým bol zaviazaný platiť zvýšené výživné vo výške 50,-Eur mesačne na mal. XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 15P 13/2017 - 196 zo dňa 31.01.2018, právoplatného dňa 15.03.2018 a vykonateľného dňa 01.03.2018, ktorým bol zaviazaný platiť zvýšené výživné od 01.02.2017 vo výške 100,-Eur mesačne a od 01.02.2018 vo výške 150,-Eur mesačne na mal. XXXXX vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní v období od 01.06.2011 doposiaľ s výnimkou obdobia od októbra 2012 do júla 2014, kedy bol poberateľom rodičovského príspevku a od júla 2014 do marca 2016, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody napriek tomu, že bol zamestnaný, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v dôsledku čoho dlhuje XXXXX na

výživnom na mal. XXXXX za obdobie od 01.06.2011 doposiaľ celkovú sumu vo výške 4.300,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania, zo dňa 11.05.2018, sp. zn. ČVS:ORP-505/2-VYS-XXXXX-2018, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania, zo dňa 21.08.2018, sp. zn. ČVS:ORP-505/2-VYS-ZA-2018, podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona (s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona) na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetných uzneseniach.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. ČVS:ORP-505/2-VYS-ZA-2018 som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX, a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - trestné oznámenie, rozsudky o výživnom, správy k osobe obvineného, správy k osobe poškodenej, záznam z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov obvineného a odpis registra trestov obvineného vrátane relevantných rozhodnutí o predchádzajúcich odsúdeniach obvineného pre prečin zanedbania povinnej výživy.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 15.10.2018 priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Počas svojho výsluchu dňa 07.12.2018 uviedol, že dlžné výživné už toho času poškodenej v plnom rozsahu uhradil. Poškodená XXXXX počas svojho výsluchu dňa 09.10.2018 podrobne popísala, za aké obdobie a v akej výške jej obvinený neuhradil dlžné výživné, pričom uviedla, že dcéra núdzou netrpí. Poškodená dňa 07.12.2018 doplnila svoju výpoveď, pričom uviedla, že obvinený jej už doplatil celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 4.300 € a toho času jej nič nedlží, pričom neplnením vyživovacej povinnosti u ich dcéry mal. XXXXX nenastali trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona (s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona) sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas). Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napíňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3

písm. b) Tr. zákona (s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona), a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Slaninková  
prokurátorka