



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 28/18/5511-19
EEČ: 2-43-46-2019

Žilina 14.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX t.č. študentky XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovacíu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 30P 354/2007-163 zo dňa 23.2.2009, právoplatným dňa 4.8.2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX výživným vo výške 115,- EUR mesačne k rukám maty dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne **neplnil od decembra 2017 do dňa 14.1.2019**, pričom v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný a podľa vlastného vyjadrenia pracoval na stavbách mimo územia Slovenskej republiky, v dôsledku čoho zaviniel dlh na výživnom za obdobie od decembra 2017 do dňa 14.1.2019 vo výške 1.495,- EUR, ktorý uhradil po vznesení obvinenia platbami dňa 15.10.2018, kedy zaplatil sumu 1.035,- EUR, dňa 30.11.2018, kedy uhradil sumu 230,- EUR a dňa 10.1.2019, kedy uhradil sumu 230,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX uznesením číslo ČVS:ORP-1783/ZV-ZA-2017 zo dňa 4.1.2018 v spojení s opravným uznesením pod číslom ČVS:ORP-17873/ZV-ZA-2017 zo dňa 18.1.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého skutku sa mal dopustiť neplatením výživného od mesiaca apríl 2017 doposiaľ.

Predmetné uznesenie o vznesení obvinenia XXXXX bolo uznesením dozorujúceho prokurátora sp.zn. 2Pv 28/15/5511- 7 zo dňa 15.3.2018 zrušené na podklade jeho sťažnosti, ktorú si podal proti tomuto uzneseniu a v nadväznosti na to bolo zrušené uznesením dozorujúceho prokurátora sp.zn. 2Pv 28/15/5511- 87 zo dňa 15.3.2018 aj vyššie označené uznesenie o oprave.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX uznesením číslo ČVS:ORP-1783/ZV-ZA-2017 zo dňa 15.9.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého skutku sa mal dopustiť neplatením výživného od mesiaca december 2017 doposiaľ.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 7.12.2018 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na podanie obžaloby.

V priebehu prípravného konania **obvinený XXXXX** vypovedal, že pracuje mimo územia SR na stavbách a na Slovensko chodí nepravidelne. Z toho dôvodu uhrádzal výživné nepravidelne a dodatočne. S dcérou nie je v žiadnom kontakte, ani s jej matkou. Obe žijú v XXXXX Z dôvodu, že spolu nijako nekomunikujú, sa nemá ako dozvedieť, že dcéra navštevuje riadne školu. On je ochotný platiť výživné riadne a včas, len chce mať od dcéry doklad o návšteve školy. Naposledy uhradil výživné dňa 15.10.2018 v sume 1.035,- EUR, čo považuje za obdobie od decembra 2017 do augusta 2018.

Z výpovede **svedkyne XXXXX**, splnomocnenej zástupkyne poškodenej XXXXX vplýva, že jej vnučka XXXXX spoločne s jej matkou XXXXX asi 12 rokov žijú v XXXXX Vnučka XXXXX navštevuje školu zahraničného obchodu a má vedomosť o tom, že stále pokračuje v štúdiu. Prázdniny majú skôr ako iné školy. Začínajú skôr a aj končia skôr. Školu navštevuje denne. Vnučka nepracuje, len študuje. Jej matka jej platí všetky výdavky. Jej dcéra XXXXX je zamestnaná, pracuje v domácnosti. XXXXX núdzou netrpí, ale výživné od p. XXXXX by jej pomohlo. Cez leto si vnučka vybavila brigádu, predáva zmrzlinu. Cez školský rok na to ale nemá čas. XXXXX prispieva na výživné nepravidelne. Vždy musí podať trestné oznámenie a on to s odstupom času doplatí v plnej výške. Naposledy vec oznamovala minulý rok v decembri 2017. Naposledy uhradil výživné za mesiac november 2017. Od mesiaca december 2017 dodnes neuhradil žiadnu sumu na výživnom, hoci v zmysle rozsudku súdu má platiť 115,- EUR mesačne.

K veci bola vypočutá v procesnom postavení **svedka XXXXX**. Z jej výpovede

vyplývalo, že jej otec XXXXX má prispievať na jej výživu sumou 115,- EUR tak, ako to vyplýva z rozsudku súdu. Ona s matkou žije v XXXXX už 11 rokov. Otec si vyživovaciu povinnosť voči nej neplní od mesiaca december 2017, čím mu vznikol dlh na výživnou vo výške 920,- EUR (svedkyňa vypovedala dňa 27.7.2018). Naposledy uhradil výživné dňa 30.1.2018 vo výške 920,- EUR, čo je výživné za mesiace apríl až november 2017. Ona základnú školu navštevovala v obci XXXXX kde ukončila tretí ročník a následne sa presťahovala s matkou do XXXXX Tu navštevovala školu pre emigrantov, a to opätovne tretí ročník a potom pokračovala v štvrtom ročníku a uvedenú školu ukončila šiestym ročníkom. Následne pokračovala na súkromnej strednej škole, ktorú navštevovala 5 rokov. Na konci štúdia nebola žiadna maturita ani iné skúšky. Následne bola prijatá na XXXXX, kde chodila dva a pol roka, školu skončila v decembri 2017 a potom ju prijali na štátnu univerzitu XXXXX. Tu študuje odbor financie a manažment, kde bakalár trvá tri roky a master päť rokov. Túto školu navštevuje od januára 2018. Uvedená škola sa nedá študovať externe, do školy chodí podľa rozvrhu tak 3-4-krát do týždňa. So svojim otcom sa nekontaktuje, nemá na neho žiadny kontakt. Otca sa snažila vyhľadať cez sociálne siete, ale bezúspešne. Mimo bežného výživného jej otec neposiela žiadne financie, darčeky a nekontaktuje ju ani, keď má narodeniny alebo meniny.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. 30P 354/2007-163 zo dňa 23.2.2009, právoplatný dňa 4.8.2009, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX výživným vo výške 115,- EUR mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX a fotokópie poštových peňažných poukazov podacie číslo 80016 zo dňa 15.10.2018 na sumu 1.035,- EUR a podacie číslo 5147 zo dňa 30.11.2018 na sumu 230,- EUR.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj doklady o návšteve XXXXX predložené XXXXX, opravné uznesenie Okresného súdu XXXXX č.k. 30P/354/2007 -196 zo dňa 21.8.2009, právoplatné dňa 15.10.2009 o oprave výroku z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 30P 354/2007-163 zo dňa 23.2.2009, kde sa v záhlaví opravilo meno a priezvisko matky mal. XXXXX a správy k osobe obvineného, z ktorých najpodstatnejšia je správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, podľa ktorej obv. XXXXX v sledovanom období nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie. Naposledy bol evidovaný ako nezamestnaný od 14.4.1992 do 31.10.1992.

Po preštudovaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že aktuálny dlh na výživnom ku dňu predloženia spisu s návrhom na podanie obžaloby je 230,- EUR. Vzhľadom k uvedenému bol obvinený dozorujúcim prokurátorom vyzvaný na úhradu uvedenej čiastky zameškaného výživného. XXXXX na výzvu prokurátora reagoval tak, že dňa 10.1.2019 sa osobne dostavil na Okresnú prokuratúru v Žiline a doniesol ústrižok poštového peňažného poukazu podacie číslo 35064 zo dňa 10.1.2019, ktorým uhradil na adresu XXXXX sumu 230,- EUR.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, ktorej výška bola určená rozsudkom súdu vo výške 115,- EUR mesačne a ktorú si vedome riadne a pravidelne neplnil od decembra 2017 do 14.1.2019. Vzniknutý dlh na výživnom vo výške 1.495,- EUR uhradil v plnej výške platbami dňa 15.10.2018, kedy zaplatil sumu 1.035,- EUR, dňa 30.11.2018, kedy uhradil sumu 230,- EUR a dňa 10.1.2019, kedy

uhradil sumu 230,- EUR.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka