



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 1 Pv 263/15/1101-22  
EEČ: 2-8-136-2019

Bratislava I 25.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: študent  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 17.7.2015, spisová značka 1 Pv 263/15/1101-7-, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

*od presne nezisteného času odo dňa 10.04.2015 do dňa 14.04.2015 do 15.20 hod. v Bratislave na Zelenej ulici číslo 8, v byte nachádzajúcom sa na 3. poschodí, postupne bez použitia násillia odcudzila 1 ks notebook značky ASUS X550 CC-XO106, čiernej farby, výrobné číslo NOAS01200, zakúpený v roku 2014 za sumu 443,19 € spolu s taškou na notebook čiernej farby, 1 ks retiazka zo žltého kovu o dĺžke 40 cm v hodnote 50 €, 1 ks prsteň zo žltého kovu s malým kamienkom v strede prsteňa v hodnote 45 €, 1 ks prsteň zo žltého kovu prepletaný v hodnote 70 €, 1 ks prsteň zo žltého kovu v tvare hada v hodnote 70 €, 1 ks prsteň zo žltého kovu prepletaný so 4 ks kamienkami v hodnote 20 €, 1 pár čiernych lodičiek z brúsenej*

*kože nezistenej značky, zakúpené v mesiaci máj roku 2014 za sumu 70 €, 1 ks biela dámska košeľa, bielej farby zn. Hilfiger, zakúpená v máji roku 2014 za sumu 50 €, 1 ks parfum zn. Chloe 50 ml zakúpený v decembri roku 2014 za sumu 60 €, 1 ks nohavice čiernej farby v hodnote 20 €, 1 ks dámsky svetrík s dlhým rukávom v hodnote 20 €, dámske sako čiernej farby v hodnote 30 €, 1 športovú tašku značky Lonsdale ružovej farby v hodnote 15 €, čím si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala pokračujúcou formou a poškodenej XXXXX tak spôsobila škodu vo výške 963,19 €,*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 17.7.2015, spisová značka 1 Pv 263/15/1101-7-, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 1 Pv 263/15/1101 - 7 zo 17.07.2015 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Súčasne bola obvinenej v tomto uznesení podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania určená na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 07.02.2017 a skúšobná doba tak uplynula 07.02.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania prokurátor vyžiadal odpis z registra trestov obvinenej, výpis z evidencie trestných stíhaní ako aj údaje z ďalších evidencií o skutočnostiach dôležitých pre rozhodnutie. Zo zabezpečených správ a podkladov bolo zistené, že obvinená XXXXX nebola počas skúšobnej doby odsúdená. Rovnako ani nič nenasvedčuje tomu, že by sa mala obvinená v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania dopustiť trestného činu, keďže nie je voči nej v súčasnosti vedené trestné stíhanie. Obvinená sa v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho priestupku a ani žiadnym iným protiprávnym konaním, ktoré by bolo prokurátorovi na základe zisťovaných skutočností známe, sa obvinená v skúšobnej dobe neprevinila.

Nebola teda zistená taká skutočnosť, ktorá by odôvodňovala ďalšie skúmanie vedenia riadneho života obvinenou v skúšobnej dobe resp. potrebu čakať s rozhodnutím o tom, či sa osvedčila až do právoplatného ukončenia nejakého iného trestného konania za prípadný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania.

Na základe uvedeného možno vysloviť záver, že obvinená XXXXX viedla v priebehu skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčila.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvinenú už za tento skutok nebude možné

trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený, poškodený a oznamovateľ tunajšej prokuratúry a to do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia.

Sťažnosť **m á** odkladný účinok.  
(§ 217 odsek 3 Trestného poriadku)

Mgr. Zdenko Čaniga  
prokurátor