



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 134/17/1101-15
EEČ: 2-8-158-2019

Bratislava I 03.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 29.11.2017, spisová značka 2 Pv 134/17/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

14.05.2017 v čase o 04.30 hodine v Bratislave na Mickiewiczovej ulici 13, na chirurgickom oddelení Univerzitnej nemocnice XXXXX mal pri sebe alobal obsahujúci rastlinný sušený materiál a cigaretu obsahujúcu sušený rastlinný materiál, pričom expertízou Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX bolo zistené, že predložený alobal obsahoval konope s hmotnosťou 843 mg a s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 9,8 % obsahujúce 83 mg THC a

predložená cigareta obsahovala zmes konope a tabaku s celkovou hmotnosťou 307 mg a s koncentráciou tetrahydrokanabinolu 7,4 % obsahujúce 23 mg THC, čo možno celkovo považovať za minimálne 2 obvykle jednorazové dávky drogy, pričom Cannabis (konopa) je v zmysle zákona číslo 139/1998 Z.z. zaradené do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 29.11.2017, spisová značka 2 Pv 134/17/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I Odboru poriadkovej polície Obvodného oddelenia PZ XXXXX Mesto – východ uznesením pod číslom konania ORP-601/SMV-B1-2017 zo 14.05.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, pričom následne uznesením z 08.08.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I z 29. novembra 2017 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 16. decembra 2017, pričom obvinenému v ňom bola určená skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci boli po uplynutí skúšobnej doby prokurátorkou skúmané okolnosti týkajúce sa života obvineného počas plynutia skúšobnej doby, pričom šetrením polície neboli o obvinenom zistené žiadne negatívne skutočnosti. Lustráciou v systéme avízo bolo zistené, že proti obvinenému v súčasnosti nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie a nemá záznam v zozname páchatel'ov. Zo ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nespáchal žiadny priestupok, pričom z odpisu registra trestov súčasne vyplýva, že nespáchal ani žiadny ďalší trestný čin.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že obvinený XXXXX viedol v

priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčil.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvineného XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kuljačková
prokurátorka