



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 237/18/6601-20
EEČ: 2-45-35-2019

Banská Bystrica 19.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
2. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
3. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, ktorý je predmetom trestného konania a chce s poškodenými uzatvoriť zmier. Vyhlásenie, že nahradil spôsobenú škodu poškodeným XXXXX vo výške 66,39 €, XXXXX vo výške 47,76 € a XXXXX XXXXX XXXXX vo výške 291,29 €. Poškodení spoločne vyhlásili, že škoda im bola nahradená a voči obvinenému z titulu náhrady škody neuplatňujú žiadne ďalšie nároky a chcú s obvineným uzatvoriť zmier. Obvinený a splnomocnení

zástupcovia poškodených zhodne vyhlásili, že zmier uzatvorili dobrovoľne, slobodne, vážne a určito. Súhlasia bez výhrad s obsahom zmiernu a sú si vedomí i dôsledkov schválenia zmiernu v zmysle ust. § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Banská Bystrica - Východ pod spisovou značkou ORP-402/OV-BB-2018

na tom skutkovom základe, že:

8. apríla 2018 v čase okolo 01:00 h. v Banskej Bystrici na ul. Ďumbierskej č. 22 pod vplyvom alkoholických nápojov hodil pravdepodobne kameň do pivničného okna bytového domu č. 22 a následne pravou rukou udrel do zadného okna osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Caddy e. č. BB 134GA VIN: WV2ZZZ2KZJX060696, ktoré bolo zaparkované pred vchodom na ul. Ďumbierskej č. 24, čím spôsobil XXXXX XXXXX, ul. XXXXX XXXXX škodu poškodením vozidla vo výške 291,29 € a XXXXX XXXXX XXXXX, ul. XXXXX XXXXX škodu poškodením okna vo výške 47,76 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Banská Bystrica – východ z 04.07.2018 pod ČVS: ORP-402/OV-BB-2018 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením ČVS: ORP-402/OV-BB-2018 z 03.09.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník OO PZ Banská Bystrica - východ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby na obvineného.

Dozorujúca prokurátorka sa s takýmto postupom nestotožnila a 14.01.2019 udelila súhlas na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Krajského súdu v Banskej Bystrici s miestom výkonu Okresný súd Banská Bystrica za účelom uzatvorenia zmiernu a následného zastavenia trestného stíhanja.

Obvinený v prípravnom konaní pri výsluchu uviedol, že na skutok si nepamätá, pretože bol v tom čase pod vplyvom alkoholu. Spomína si až na druhý deň, keď sa prebudil doma v byte. Po prehratí kamerového záznamu uviedol, že prechádzal s neznámym mužom po ulici Ďumbierskej, pričom najskôr chytil do ruky zrejme kameň a tento zahodil smerom k bytovke a potom rukou udrel do zadnej časti zaparkovaného vozidla. Potom z miesta činu odišiel preč. V ten večer pil alkohol zo žiaľu, lebo sa dozvedel o smrteľnej chorobe svojho otca. Uvedené konanie oľutoval.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa XXXXX vypovedala, že na vozidle vznikla škoda vo výške 291,- € na základe opravy skla, ktorú škodu si uplatňuje pričom poisťovňa im uhradila poistné plnenie, avšak nevedela uviesť v akej výške. Vozidlo značky VW Caddy používala ako služobné motorové vozidlo, pričom jeho vlastníkom je spoločnosť XXXXX XXXXX, kde je zamestnaná.

Z výsluchu splnomocneného zástupcu XXXXX XXXXX, ul. XXXXX XXXXX XXXXX vyplýva, že je predsedom uvedeného spoločenstva, ktoré disponuje kamerovým systémom, ktorý sníma priestor pod bytovkou, tento na žiadosť aj sprístupnil. Konaním páchatel'a vznikla spoločenstvu škoda poškodením okna vo výške 47,76 €, ktoré bolo opravené súkromnou firmou a doklad – faktúru č. 90/2018 predložil. Po poučení podľa § 46 spôsobenú škodu žiada uhradiť.

Svedok – poškodený XXXXX splnomocnený zástupca XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX pri výsluchu uviedol, že na základe poistného plnenia bola uhradená ich poisťovňou suma 291,29 € ako škoda spôsobená rozbitím okna na vozidle, pričom 15.06.2018 zaslali výzvu obvinenému na úhradu sumy 224,90 €, ktorú uhradil v plnej výške. Pri výpočte výšky plnenia bola zobraaná do úvahy aj spoluúčasť vo výške 66,39 € a preto bola suma vo výške 291,29 € znížená o túto čiastku. Náhradu škody nežiadal, pretože táto bola uhradená.

Obvinený XXXXX, ako aj poškodení XXXXX, splnomocnená zástupkyňa XXXXX XXXXX, XXXXX, splnomocnený zástupca XXXXX XXXXX, ul. XXXXX a XXXXX, splnomocnený zástupca XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX s takýmto postupom vyslovili súhlas. V mediačnom konaní 14.03.2019 obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, svoje konanie oľutoval a poškodeným sa ospravedlnil. Dňa 14.03.2019 s poškodenými uzatvoril zmier.

Bolo preukázané, že obvinený nahradil požadovanú škodu a to XXXXX 66,39 €, XXXXX 47,76 € priamo na mediácii. Poškodenému XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX nahradil škodu ešte v prípravnom konaní dňa 18.07.2018

Obvinený XXXXX 18.03.2019 poukázal na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici sumu 50,- €, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR XXXXX na ochranu a podporu obetí trestných činov, číslo účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284, VS: 101.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, za čo sa potrestá odňatím slobody až na 1 rok.

V zmysle § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený :

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V zmysle ust. § 220 ods. 2 Tr. por. schváliť zmiernosti podľa ods. 1 nemožno, ak:

a/ trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b/ je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c/ je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

V predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené boli splnené všetky podmienky na schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania, pričom bolo prihliadnuté aj na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné pomery.

Preto som rozhodla tak ako je vyššie uvedené.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Danko Michaličková
prokurátorka