



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 33/18/6606-23
EEČ: 2-47-29-2019

Lučenec 15.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX a dcéry XXXXX XXXXX, nar. 24.01.1997, hoci bol podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 11P 336/2011 z 11.01.2012 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu v Lučenci č.k. 11P 336/2011 z 29.03.2012 počnúc dňom 01.06.2011 povinný platiť výživné na každú dcéru samostatne mesačne v sume 30 % zo sumy životného minima, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, prechodne bývajúcej XXXXX, Vajanského 16, pričom súd zročné výživné za dobu od 01.06.2011 do 31.01.2012 v sume 181,00 €, na dcéru XXXXX a v sume 21,00 € a na dcéru XXXXXiu mu povolil platiť na dcéru XXXXX v mesačných splátkach po 20,00 € spolu s bežným výživným až do úplného zaplatenia tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia počnúc dňom právoplatnosti rozsudku a prvú splátku zaplatí do 15 dní od právoplatnosti rozsudku, ďalej zročné výživné na dcéru XXXXXXXXXX zaplatí do 29.02.2012, takto uložené povinnosti v Moravskej Ostrave v Českej republike a inde riadne neplnil, a za obdobie od 01.06.2011 do 31.01.2012 dlhoval na zročnom výživnom celkom 181,00

€, a za obdobie od 01.02.2012 do 10.03.2014 dlhoval na bežnom výživnom na dcéru XXXXX celkom 693,97 €, a na dcéru XXXXX od dňa 01.02.2012 do 24.01.2015 dlhoval na bežnom výživnom celkom 965,27 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ v Lučenci bolo po začatí trestného stíhania dňa 17.03.2013 pod č. ORP 28/LC-LC-2013 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník OO PZ XXXXX predložil dňa 31.01.2019 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z 30.01.2019, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Tr. zák., obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu č. ORP 28/LC-LC-2013 vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil, že poškodená XXXXX, nar. XXXXX dňa 14.11.2018 splnomocnila XXXXX, nar. XXXXX na zastupovanie vo všetkých veciach týkajúcich sa neplnenia vyživovacej povinnosti povinného XXXXX, nar. XXXXX v súvislosti s neplnením vyživovacej povinnosti uloženej mu právoplatným rozhodnutím Okresného súdu v Lučenci č.k. 11P 336/2011 z 11.01.2012 voči maloletým XXXXX, nar. XXXXX a Brende XXXXX, nar. 24.01.1997.

K veci vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX vo výpovedi dňa 18.01.2019 v jej podstatných častiach uviedla, že povinný XXXXX jej bývalý manžel po počiatočnom neplnení vyživovacej povinnosti právoplatne mu uloženej rozhodnutím Okresného súdu v Lučenci pod č. 11P 336/2011 z 11.01.2012 jej postupne vyplatil celú dlžnú sumu výživného na dcéru XXXXX a na dcéru XXXXX XXXXX, ktoré peniaze ako výživné jej posielal v hotovosti aj jej a tiež priamo aj dcéram tak, že peniaze posielal cez rodinu a známych. Ona nevie koľko na výživnom dlhoval a koľko poslal peňazí avšak vie určite povedať, že zaplatil viac ako bol dlh na výživnom. Z XXXXX neudržiava kontakt a nevie, kde sa v súčasnej dobe nachádza, ona je v súčasnej dobe vo výkone trest odňatia slobody v Nitre. Svedkyňa tiež uviedla, že počas neplatenia výživného jej deti netrpeli núdzou a v súčasnej dobe už XXXXX voči nej a voči jej deťom už nemá žiadny dlh na výživnom. Dcéry v súčasnej dobe už neštudujú a žijú v Írsku v Belfaste, kde aj pracujú.

K veci vypočutá svedkyňa XXXXX vo výpovedi dňa 06.12.2018 v podstatných častiach uviedla, že s otcom XXXXX, ktorý je povinný platiť na ňu výživné k rukám jej matky XXXXX nežije a nie je s ním v kontakte, avšak vie o tom, že otec posielal na ňu výživné do jej rúk až do jej 18 rokov, t.j. do 10.03.2014, taktiež posielal výživné aj jej sestre XXXXXXXXXX. Svedkyňa uviedla, že jej otec XXXXX dlžné výživné na jej osobu dodatočne splatil, tiež zaplatil dlžné výživné aj voči sestre XXXXXi, ktoré peniaze ako výživné vlastnoručne prebrali do svojich rúk, nakoľko sa ich matka do platenia výživného nestarala.

Svedkyňa XXXXX vo výpovedi dňa 28.01.2019 uviedla, že je XXXXX XXXXX, ktorá má dve dcéry a teda jej vnučky XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. 24.01.1997, má vedomosť o tom, že XXXXX ako otec je povinný platiť na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci výživné na dcéru XXXXX a na dcéru XXXXX na každú samostatne mesačne v sume 30 % zo sumy životného minima, ktorú povinnosť mal plniť vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám jej dcéry XXXXX. Svedkyňa má vedomosť, že XXXXX výživné dodatočne postupne vyplatil v celej výške, ďalej uviedla, že jej dcéra XXXXX sa v súčasnej dobe nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Nitre a vnučky sa v súčasnej dobe majú nachádzať v Írskej republike. Vie, že XXXXX výživné vyplácal k rukám vnučiek, pričom nevie, že kde sa má XXXXX v súčasnej dobe nachádzať.

Podľa rozsudku Okresného súdu v Lučenci č.k. 11P 336/2011 z 11.01.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 29.02.2012 bol XXXXX, nar. XXXXX, počnúc dňom 01.06.2011 povinný platiť výživné na dcéru XXXXX, nar. XXXXX a na dcéru XXXXX XXXXX, nar. 24.01.1997 na každú dcéru samostatne mesačne v sume 30 % zo sumy životného minima, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX. Ďalej súd zročné výživné za dobu od 01.06.2011 do 31.01.2012 v sume 181,00 €, na dcéru XXXXX v sume 21,00 € na dcéru XXXXX mu povolil platiť na dcéru XXXXX v mesačných splátkach po 20,00 € spolu s bežným výživným až do úplného zaplatenia tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia počnúc dňom právoplatnosti rozsudku a prvú splátku zaplatí do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. Zročné výživné na dcéru XXXXX mal otec zaplatiť do 29.02.2012.

Po vyhodnotení vyššie uvedených dôkazov, najmä výpovedí svedkov XXXXX a XXXXX, som zistil, že povinný XXXXX vyplatil celú dlžnú sumu výživného na dcéry XXXXX XXXXX.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor