



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 264/18/6606-9
EEČ: 2-47-36-2019

Lučenec 26.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej dcéry XXXXX hoci je podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 2P/142/2014 zo 17.06.2014, počnúc dňom 14.07.2014 povinná platiť na svoju dcéru výživné mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Občianskeho združenia Za dôstojný život, Detský domov „Margarétka“, Vajanského 71, XXXXX, takto uloženú povinnosť v Hajnáčke a inde riadne neplnila a za obdobie od 01.08.2014 do 10.07.2016 dlhuje na výživnom celkom 632,74 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP v Lučenci, bolo po začatí trestného stíhania dňa 20.12.2018 pod sp.zn. ORP 211/1-VYS-LC-2018 vznesené obvinenie

XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorý mala spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP po ukončení vyšetrovania predložil na Okresnú prokuratúru dňa 25.03.2019 návrh na zastavenie trestného stíhania zo dňa 20.03.2019, podľa § 215 ods. 1 písmeno e) Trestného poriadku s poukazom na § 23 Trestného zákona.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som z vykonaného dokazovania zistil, že obvinená XXXXX ani v jednom prípade nespĺnila vyživovaciu povinnosť uloženú jej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote č.k. 2P 142/2014 zo 17.06.2014 tak, že na účet detského domova „Margarétka „ v Lučenci, na ktorý účet mala mesačne platiť sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima a takto za obdobie od 01.08.2014 do 10.07.2016 dlhuje detskému domovu výživné v celkovej sume 632,74 €.

Neplnenie vyživovacej povinnosti vyplýva z doznania sa obvinenej XXXXX a najmä z výpovedi svedka splnomocneného zástupcu poškodeného detského domova XXXXX zo dňa 17.08.2018 ako i z listinných dôkazov.

V priebehu vyšetrovania bolo nariadené vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX pribratým znalcom - znalkyňou z odboru zdravotníctva a farmácie odvetvia psychiatrie, ktorá znalkyňa v podanom znaleckom posudku č. 33/2019 po vyšetrení duševného stavu zistil nasledovné podstatné skutočnosti:

- v prípade obvinenej sa jedná o ľahkú duševnú zaostalosť a epilepsiu nejasnej genézy s epileptickými povahovými zmenami, pričom mentálna retardácia u obvinenej je stav trvalý, liečbou neovplyviteľný.
- **u obvinenej jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v dobe spáchania skutku znalkyňa považuje za úplne vymiznuté.**
- obvinená nedisponovala takými rozumovými schopnosťami aby dokázala rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a dokázala svoje konanie ovládať.
- pobyt obvinenej na slobode z psychiatrického hľadiska nie je nebezpečný pre spoločnosť a vzhľadom na skutočnosť, že jej stav je trvalý, liečbou neovplyviteľný, nie je potrebné obvinenej uložiť žiadne ochranné liečenie, nakoľko by takéto liečenie nespĺnilo svoj účel.
- obvinená nie je schopná chápať zmysel trestného konania v jej trestnej veci a jej účasť na ďalších úkonoch znalkyňa neodporúča.
- obvinená nie je schopná vykonávať systematickú zárobkovú činnosť, nie je schopná byť trvale zamestnaná, resp. mať pracovný pomer s vlastným finančným príjmom.

Podľa vyššie uvedeného znaleckého posudku je objektívne preukázané, že obv. XXXXX v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť nebola trestne zodpovedná a jej nepríčetnosť trvá i v súčasnej dobe.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nakoľko v predmetnej trestnej veci bolo jednoznačne znalecky preukázané, že obvinená XXXXX v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť nebola a v súčasnej dobe nie je trestne zodpovedná, preto bolo o jej trestnom stíhaní potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto zastavujúceho uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor