OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 66/19/6609-9 Rimavská Sobota 25.04.2019
EEČ: 2-49-244-2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi***:
obvineným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmieru je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: ..... €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: ..... €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: .....
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 10,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Jesenské pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. z lesného porastu č. XXXXX nachádzajúceho sa na parcele č. XXXXX C-KN v k.ú. obce XXXXX, vedenej ako lesný pozemok, bez povolenia nazbieral zo zemi haluzinu dreviny agát o objeme 0,04 m3, ktorú niesol na pleciach, pričom cestou domov bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou OO PZ Jesenské, čím pre poškodeného XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1,80 € a to napriek tomu, že za obdobný čin bol v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXX vydaným Obvodným oddelením PZ Jesenské, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa XXXXX, zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Jesenské pod ČVS: XXXXX viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v tomto uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre túto trestnú vec s návrhom na konečné opatrenie.

Nakoľko boli po preskúmaní spisu splnené podmienky na uzavretie zmieru, dozorový prokurátor požiadal o vykonanie mediácie probačnú a mediačnú úradníčku Okresného súdu Rimavská Sobota, ktorá mi o výsledku mediácie predložila XXXXX celý spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania, nakoľko mediácia bola úspešná.

Zo spisu zisťujem, že obvinený aj poškodený súhlasili s mediáciou, vedúcou k uzavretiu zmieru podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku. Poškodený prehlásil, že po zaplatení spôsobenej škody nebude mať voči obvinenému ďalšie nároky. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Z obsahu spisu vyplýva, že podľa poštovej poukážky obvinený XXXXX uhradil spôsobenú škodu pre XXXXX v plnej výške. Taktiež podľa ústrižku poštovej poukážky toho istého dňa na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica zložil sumu 10,00 €, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo spisu tiež zisťujem, že prejavy vôle boli u obvineného ako aj u poškodeného prejavené slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne, pričom obe procesné strany prehlásili, že sú si vedomé následkov uzavretia zmieru, ktorým je

zastavenie trestného stíhania.

Podmienky na uzavretie zmieru sú splnené aj v tom smere, že trestné stíhanie sa viedlo za prečin, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje 5 rokov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je súčasne schválený zmier, uzavretý medzi obvineným a poškodeným.

Nakoľko v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na tento postup, vzhľadom aj k priznaniu a oľutovaniu trestnej činnosti zo strany páchateľa a s prihliadnutím na nepatrnú škodu, ktorá bola uhradená, som vo veci rozhodol tak, ako je to vo výrokových častiach tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Géczi
prokurátor