



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/1 Gv 141/16/1000-23  
EEČ: 2-1-315-2019

Pezinok 27.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 47 XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa XXXXX skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 25.1.2017, spisová značka VII/1 Gv 141/16/1000-18, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej XXXXX odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 22.02.2012 vo Vranove nad Topľou uzavrela s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou Dohodu číslo XXXXX o poskytnutí príspevku občanovi so zdravotným postihnutím na prevádzkovanie alebo vykonávanie samostatnej zárobkovej činnosti, podľa § 57 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách XXXXX zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov XXXXX znení neskorších predpisov a Vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny

Slovenskej republiky č. 44/2004 XXXXX znení neskorších predpisov (ďalej len „Dohoda“) a dňa 23.02.2012 predložila Žiadosť o úhradu platby č. 1, na základe ktorej jej bol dňa 19.03.2012 na účet číslo XXXXX vedený vo XXXXX uhradený príspevok XXXXX celkovej výške 9.928,99 €, pozostávajúci zo sumy 8.439,64 € tvoriacich 85 % prostriedkov Európskeho sociálneho fondu a sumy 1.489,35 € tvoriacich 15 % prostriedkov zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, a napriek jej povinnostiam vyplývajúcim z čl. II Dohody:

Bod 2) použiť poskytnutý príspevok XXXXX súlade so žiadosťou a predloženým podnikateľským zámerom na vykonávanie alebo prevádzkovanie samostatne zárobkovej činnosti (ďalej „SZČ“) XXXXX chránenej pracovisku XXXXX celkovej výške maximálne do 9.928,99 €,

Bod 4) použiť poskytnutý príspevok XXXXX súlade s platnou legislatívou najneskôr do dátumu posledného dňa dvojročného vykonávania SZČ XXXXX chránenom pracovisku, Výdavky príjemcu musia byť identifikovateľné a preukázateľné a musia byť doložené účtovnými záznamami, ktoré sú riadne evidované u príjemcu pomoci, musia byť vynaložené XXXXX súlade s princípmi hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti a XXXXX súlade s predloženým podnikateľským zámerom,

Bod 8) pri závažnom porušení podmienok tejto Dohody, dobrovoľne, najneskôr do 30 dní od tohto porušenia, vrátiť úradu príspevok, resp. jeho pomernú časť zodpovedajúcu rozsahu porušenia Dohody,

XXXXX z poskytnutého príspevku sumu XXXXX celkovej výške 964,28 € použila na úhradu odvodov do zdravotnej poisťovne a sociálnej poisťovne, sumu vo výške 299,- € na nákup elektrickej rúry zn. Beko a digestora zn. Eurotech od spoločnosti XXXXX XXXXX, a zostávajúci príspevok vo výške 8.665,71 € nepoužila na stanovený účel, ale pre vlastnú potrebu, a pri následnej finančnej kontrole predložila falšované doklady o nákupe kazety na materiál, nerezových stojanov, držiaka na čepielky od XXXXX. XXXXX celkovej sume 1.480,- €, mrazničky zn. Whirlpool, LCD zn. Asus black, počítača zn. Acer od spoločnosti XXXXX – XXXXX XXXXX celkovej výške 967,- €, laboratórných stolov, skrine a kancelárskej stoličky od XXXXX XXXXX, s.r.o. XXXXX celkovej výške 1.424,97 €, regálov od XXXXX. XXXXX sume 350,- €, tlačiarne zn. Canon od spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX sume 473,- €, ktoré uvedené spoločnosti nevyhotovili a predmetný tovar nedodali, príspevok vo výške 8.665,71 € nevrátila dobrovoľne do 30 dní od porušenia Dohody, ale až XXXXX priebehu finančnej kontroly XXXXX septembri 2016,

- čím porušila § 19 odsek 3 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov XXXXX znení neskorších predpisov a vyššie uvedené ustanovenia Dohody a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou spôsobila škodu XXXXX celkovej výške 8.665,71 €, pozostávajúcu zo sumy 1.299,86 € zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky a sumy 7.365,85 € z prostriedkov z Európskeho sociálneho fondu.

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 25.1.2017, spisová značka VII/1 Gv 141/16/1000-18, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

## **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp. zn. VII/1Gv 141/16/1000-18 zo dňa 25.01.2017 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX vedené za prečin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona účinného do 30.06.2016 na vyššie konkretizovanom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba 2 rokov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia dňa 04.02.2017.

Podľa § 63 odsek 4 Trestného poriadku lehota určená podľa týždňov, mesiacov alebo rokov, sa skončí uplynutím toho dňa, ktorý svojím pomenovaním alebo číselným označením zodpovedá dňu, XXXXX ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.

Z uvedeného je zrejmé, že skúšobná doba, na ktorú bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, uplynula dňa 04.02.2019.

XXXXX zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený XXXXX priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa XXXXX trestnom stíhaní pokračuje.

Na základe predmetného ustanovenia Trestného poriadku som vyžiadala správu z Obce XXXXX, z ktorej vyplýva, že obvinená doposiaľ nebola prejednávaná komisiou verejného poriadku. Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že proti XXXXX nebolo počas skúšobnej doby vedené trestné stíhanie. Rovnako ani XXXXX lustrácii priestupkov nie je evidovaný žiadny priestupok obvinenej. XXXXX registri trestov nie je evidovaný žiadny záznam počas skúšobnej doby obvinenej.

Vzhľadom k zisteným skutočnostiam, je zrejmé, že obvinená XXXXX škodu uhradila ešte XXXXX priebehu vyšetrovania, počas skúšobnej doby, na ktorú jej bolo podmiennečne zastavené predmetné trestné stíhanie, viedla riadny život, a z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže obvinená a poškodený podať sťažnosť XXXXX lehote do troch dní od jeho oznámenia na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. O sťažnosti rozhodne nadriadený orgán. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Trestného poriadku).

JUDr. Renáta Ontkovičová  
prokurátorka