



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 422/18/8802-5
EEČ: 2-63-112-2019

Košice I 19.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v dobe od mesiaca júl 2018 do doposiaľ (do februára 2019) neplní vyživovaciu povinnosť voči mal. synovi XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX a mal. dcére XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX, vyplývajúcu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanú mu aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 25.08.2015, právoplatným dňa 09.11.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. synovi XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX sumou vo výške 60 EUR a dcére mal. XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX sumou 50 EUR mesačne do budúca vždy k 15-temu dňu k rukám XXXXX, čím mu za obdobie od mesiaca júl 2018 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom v sume 770 EUR, skutku sa dopustil napriek tomu, že bol v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2017

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. ČVS: ORPXXXXX2018 z 12.11.2018 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a dňa 31.12.2018 vyšetrovateľom OR PZ XXXXX, OKP sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX-2018 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach a inde v dobe od mesiaca júl 2018 do doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť voči mal. synovi XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX a mal. dcére XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX, vyplývajúcu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanú mu aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.08.2015, právoplatným dňa 09.11.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. synovi XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX sumou vo výške 60 EUR a dcére mal. XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX sumou 50 EUR mesačne do budúca vždy XXXXX 15-temu dňu XXXXX rukám XXXXX, čím mu za obdobie od mesiaca júl 2018 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom v sume (v čase vydania rozhodnutia) 660 EUR, skutku sa dopustil napriek tomu, že bol v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2017

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Po výsluchu dňa 25.01.2019 obvinený osobne predložil ústrižok poštovej poukážky číslo XXXXX z 23.11.2018 na sumu 770 EUR, z ktorej vyplynulo, že uhradil pre XXXXX dlžné výživné na deti.

Túto skutočnosť následne potvrdila aj poškodená XXXXX, navyac dodala, že obvinený jej zaslal sumu 770 EUR a má takto uhradené výživné až do februára 2019. Výživné považuje za uhradené v plnej výške. (Poznámka prokurátora: paradoxne však túto okolnosť neuvádzala vo svojom skoršom výsluchu dňa 29.12.2018)

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti

tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor