



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 96/18/8802-4  
EEČ: 2-63-208-2019

Košice I 21.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 3.3.2018, spisová značka 3 Pv 96/18/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach dňa 02.03.2018 v čase okolo 08:50 hod. v OC Aupark, v predajni Billa na Nám. osloboditeľov na predajnej ploche odcudzila 2 ks čokolády Ritter tak, že si ich vložila do vrečka bundy, ktorú mala na seba a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX, XXXXX škodu vo výške 2,78 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin už bola postihnutá blokovou pokutou uhradenou na mieste hliadkou OO PZ Košice - Staré mesto zo dňa XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 3.3.2018, spisová značka 3 Pv 96/18/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Košice I uznesením zo dňa 03.03.2018 sp. zn. 3 Pv 96/18/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f / Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, že v Košiciach dňa 02.03.2018 v čase okolo 08:50 hod. v OC Aupark, v predajni Billa na Nám. osloboditeľov na predajnej ploche odcudzila 2 ks čokolády Ritter tak, že si ich vložila do vrečka bundy, ktorú mala na seba a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX, XXXXX škodu vo výške 2,78 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin už bola postihnutá blokovou pokutou uhradenou na mieste hliadkou OO PZ Košice - Staré mesto XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2018, teda skúšobná doba plynula od dňa 14.03.2018 do 13.03.2019.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, správa z ústrednej evidencie priestupkov, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenej nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mala dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinená nebola riešená priestupkovo, nevedie sa voči nej trestne stíhanie a nebola ani odsúdená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedeného bolo preukázané, že obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a nedopustila sa trestnej činnosti, čím splnila podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor