



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 612/18/7706-4
EEČ: 2-57-170-2019

Poprad 25.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako otec XXXXX, nar. XXXXX, študenta XXXXX XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod číslom konania XXXXX zo dňa 02.07.2010, právoplatného dňa 13.07.2010, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna mesačne sumou 100,- EUR, ktoré výživné je povinný poukazovať pravidelne mesačne vopred k rukám matky maloletého XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil v Poprade, okres XXXXX, ani inde, od mesiaca august 2018 do 28.12.2018, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani iné dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre syna XXXXX vo výške 500,- €, pretože dňa 28.12.2018 svoj dlh na výživnom v plnej výške uhradil a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.12.2018 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, na tom skutkovom základe, že ako otec mal. XXXXX, nar. 06.09.2000, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 02.07.2010, pod číslom konania XXXXX ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.07.2010, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 06.09.2000, sumou 100,- EUR mesačne vždy do 15. dňa mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku t. j. dňom 13.07.2010, kde si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade, ani inde, za obdobie od mesiaca august 2018 až december 2018, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 500,- EUR, pričom povinný vo vyššie uvedenom období nepoberal dávku v nezamestnanosti, ani nemocenské dávky zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal dávku v hmotnej núdzi z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, v hodnotenom období nebol vedený v Obchodnom registri Slovenskej republiky, nie je vedený v Živnostenskom registri Slovenskej republiky, na základe výpisu z katastra nehnuteľností bolo zistené, že XXXXX nie je vlastníkom nehnuteľného majetku ani pozemkov na území Slovenskej republiky.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od 01.08.2018, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, dávky v nezamestnanosti, nemocenské ani iné dávky. Nie je evidovaný ako živnostník, nie je vlastníkom nehnuteľnosti. Vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom. Začiatkom mesiaca december 2018 sa zamestnal, čiže už by nemal mať problém s platením výživného a taktiež v decembri 2018 zrušil svoje životné poistenie a z tejto poisťky vyplatil svoj dlh na výživnom voči synovi XXXXX v plnej výške 500,- €, ktoré dal osobne do rúk bývalej manželke XXXXX, ktorá s ním spísala čestné prehlásenie, že jej vyplatil dlžné výživné za mesiace august až december 2018.

Úhradu dlžného výživného v plnej výške potvrdila svedkyňa - poškodená XXXXX, splnomocnená synom XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi taktiež uviedla, že jej syn nikdy v minulosti ani v súčasnosti núdzou netrpel.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä splnomocnením XXXXX na zastupovanie vo veci zanedbania povinnej výživy mamou XXXXX, rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, ktorým bol obvinený zaviazaný platiť výživné v sume 100,- € mesačne, rodným listom XXXXX, potvrdením o návšteve školy, správami a potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania, lustráciami z evidencie vozidiel, z katastra nehnuteľností, z obchodného registra, čestným prehlásením o úhrade dlhu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka