



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 95/18/3301-31
EEČ: 2-23-13-2019

Bánovce nad Bebravou 11.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu nezaopatrených detí a rozsudkom Okresného súdu v Chomutove, Česká republika č. k. XXXXX zo dňa 06.06.2012 právoplatným dňa 06.06.2012 bol zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 1.600 Kč a XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 1.400 Kč vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, ich matky XXXXX, trvale bytom Česká republika, XXXXX, ktorej boli zverené do výchovy, a s ktorou na uvedenej adrese žijú, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne pravidelne neplnil, a to vôbec v mesiacoch február, marec a apríl 2015, kedy mal postačujúci príjem vo forme dávky v nezamestnanosti, len čiastočne vo výške 600 Kč na obe deti v mesiaci apríl 2017, v ktorom už bol práceschopný avšak nikde nepracoval a prácu si nehľadal, keď bol z príslušnej evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracoviska XXXXX vyradený na vlastnú žiadosť, a tiež v mesiaci september 2019, keď výživné neuhradil vôbec, hoci v čase

svojej práceneschopnosti mal postačujúci príjem vo forme nemocenského, čím sa jej plneniu vedome vyhýbal, a v sledovanom období mu tak vznikol celkový dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 14.400 Kč (532,70 Eur)

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 14.02.2018 bolo prokurátorom Okresnej prokuratúry XXXXX rozhodnuté o prijatí trestného oznámenia z Okresného štátneho zastupiteľstva Chomutov Česká republika, týkajúce sa neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany štátneho občana Slovenskej republiky.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením pod ČVS:ORP-47/BN-BN-18 zo dňa 12.03.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS:ORP-47/BN-BN-18 zo dňa 10.09.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom rozhodnutí.

Poverený príslušník PZ predložil dňa 26.02.2019 dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry spisový materiál k veci sa vzťahujúci na Obvodnom oddelení PZ XXXXX vedený pod ČVS:ORP-47/BN-BN-18, a to spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin z dôvodu účinnej ľútosti. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX. Z jeho výpovede vyplynulo, že sa v celom rozsahu priznáva k tomu, že skutok spáchal tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia a jeho konanie ho úprimne mrzí. Bude sa snažiť, aby sa situácia viac neopakovala. Výživné si doplatí, doklad o uhradení dlhu predloží. Z dokladov Western Union, ktoré do vyšetrovacieho spisu predložil vyplynulo, že dňa 08.10.2018 poškodenej XXXXX na účet poukázal sumu vo výške 244,18 Eur, dňa 19.10.2018 sumu vo výške 281 Eur, dňa 16.11.2018 sumu vo výške 280 Eur, dňa 26.11.2018 sumu vo výške 100 Eur, dňa 14.12.2018 sumu vo výške 150 Eur, dňa 11.01.2019 sumu vo výške 120 Eur a dňa 17.01.2019 sumu vo výške 200 Eur.

Prostredníctvom medzinárodnej justičnej spolupráce bola v priebehu prípravného konania dňa 10.12.2018 vypočutá i poškodená XXXXX, matka spoločných maloletých detí, a v zmysle rozsudku súdu zároveň i oprávnená príjemkyňa výživného. Poškodená vo svojej svedeckej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX od septembra 2018 začal pravidelne platiť výživné na ich dve spoločné deti XXXXX a XXXXX, kedy jej začala mesačne chodiť suma vo výške 3.000 Kč spoločne s dlžným výživným v rôznych čiastkach. Pokiaľ sa má vyjadriť k súčasnému dlhu obvineného, tak tento nevie presne vyjadriť. V súčasnej dobe jej chodia peniaze pravidelne a obvinený si platí aj splátky dlhu. V dôsledku neplatenia výživného zo

strany obvineného XXXXX deti núdzou netrpeli, vždy sa o ne postarala. V roku 2018 boli deti u babičky XXXXX na Slovensku, a to po celý mesiac júl. Poškodená XXXXX dodatočne k svojej výpovedi doložila tri doklady o úhradách výživného, ktoré sa jej podarilo dohľadať, a to zo dňa 19.10.2018 na sumu vo výške 281 Eur, zo dňa 19.11.2018 na sumu vo výške 280 Eur a zo dňa 26.11.2018 na sumu vo výške 100 Eur, pričom z jej vyjadrenia súčasne vyplynulo, že obvinený má rok 2018 bez dlhu na výživnom.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Chomutov, Česká republika č. k. XXXXX upravujúci vyživovaciu povinnosť obvineného XXXXX vo vzťahu k jeho nezaopatreným maloletým deťom XXXXX a XXXXX, rodné listy detí, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Českej správy sociálneho zabezpečenia Českej republiky, Správa Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky, Mestského úradu XXXXX písomnosti týkajúce sa exekučných konaní, správy školských zariadení, správa zamestnávateľa obvineného obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom v Bánovciach nad Bebravou, Úradu práce Českej republiky, doklady o úhradách súm, lekárska správa, odborný posudok k invalidite, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, správa o povesti, úradné záznamy polície a ďalšie listiny.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečenej dôkaznej produkcie bolo zistené, že zavinene neplnená vyživovacia povinnosť zo strany obvineného XXXXX na spoločné maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorých je rodičom spoločne s oprávnenou príjemkyňou výživného XXXXX, a to za obdobie od mesiaca február 2015 doposiaľ, bola z jeho strany v celom rozsahu uhradená. Odhliadnuc od výpovede samotného obvineného predmetné zistenie vyplýva najmä zo svedeckej výpovede v konaní vypočutej poškodenej XXXXX k rukám ktorej má menovaný obvinený prispievať na výživu detí, a to v spojení s dokladmi o úhradách výživného založených vo vyšetrovacom spise. Celkový úhrn súm vo výške 1.375,18 Eur, ktoré menovanej poškodenej boli prostredníctvom služby Western Union zo strany obvineného poukázané v období od mesiaca október 2018 do dňa 17.01.2019 jednak zahŕňa dlh na výživnom na ich dve spoločné deti XXXXX a XXXXX vo výške 14.400 Kč (532,70 Eur), za čo mu bolo dňa 10.09.2018 vznesené obvinenie a súčasne i bežné výživné, ktoré na ne mal k jej rukám plniť odo dňa vznesenia obvinenia, od mesiaca september 2018 až doposiaľ. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplnenia zákonnej vyživovacej povinnosti menovaným obvineným na svoje deti tieto netrpeli núdzou a táto skutočnosť na nich nezanechala trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona. Súčasne boli dané tiež i dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavineným konaním dopustil obvinený XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaný obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči svojim dvom nezaopatreným deťom, a to za obdobie od 15.02.2015 do dňa rozhodnutia prokurátora o zastavení trestného stíhania v celom rozsahu dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan
prokurátor