



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 152/18/3301-46
EEČ: 2-23-16-2019

Bánovce nad Bebravou 05.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1175/20, 957 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od presne nezistenej doby až do 28.05.2018 v Bánovciach nad Bebravou, v rodinnom dome na ulici Bernolákova č.339/30 a v Trafike SPIRIT XXXXX ulici Záfortňa 15 prechovával väčšie množstvo spotrebiteľských balení tabaku a to 9 ks s obchodným označením XXXXX, 8 ks s obchodným označením KOLOSEUM a 316 ks bez obchodného označenia o celkovej hmotnosti 50,659 kg, ktoré neboli označené slovenskou kontrolnou známkou na daňové účely v súlade s ustanovením § 9 ods. 2 zákona číslo 106/2004 Z.Z.o spotrebnej daní z tabaku a tabakových výrobkov, a ktorých legálny spôsob nadobudnutia nie je preukázaný, čím ich prepustením do voľného obehu na daňovom území Slovenskej republiky bola spôsobená škoda Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky na spotrebnej dani z tabakových výrobkov v celkovej výške 3743,70 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
48 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada:

neukladá sa

Odôvodnenie:

Uznesením povereného pracovníka finančnej správy, Úseku vyšetrovania a koordinácie, oddelenia vyšetrovania, pracovisko Nitra ČVS: KÚFS-103/7082-V-2018 zo dňa 02.05.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa finančnej správy, Úseku vyšetrovania a koordinácie, oddelenia vyšetrovania, pracovisko Nitra ČVS: KÚFS-103/7082-V-2018 zo dňa 09.11.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom XXXXX 1175/20, XXXXX za prečin porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 2, písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe, že od presne nezistenej doby až do 28.05.2018 v Bánovciach nad Bebravou, v rodinnom dome na ulici Bernolákova č.339/30 a v Trafike SPIRIT na ulici Záfortňa 15 prechovával väčšie množstvo spotrebiteľských balení tabaku a to 9 ks s obchodným označením XXXXX, 8 ks s obchodným označením KOLOSEUM a 316 ks bez obchodného označenia o celkovej hmotnosti 50,659 Eur, ktoré neboli označené slovenskou kontrolnou známkou na daňové účely v súlade s ustanovením § 9 ods. 2 zákona číslo 106/2004 Z.Z.o spotrebnej daní z tabaku a tabakových výrobkov, a ktorých legálny spôsob nadobudnutia nie je preukázaný, čím ich prepustením do voľného obehu na daňovom území Slovenskej republiky bola spôsobená škoda Slovenskej republiky na spotrebnej dani z tabakových výrobkov v celkovej výške 3743,70 Eur.

Prečinu porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto s kontrolnými známkami, kontrolnými páskami alebo inými kontrolnými technickými opatreniami na označenie tovaru na daňové účely alebo na iné účely ustanovené zákonom nakladá v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech alebo kto v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom dovezie, vyvezie, prepraví, dá prepraviť, uvádza do obehu alebo prechováva tovar bez kontrolných

známok, kontrolných pásov alebo bez iných kontrolných technických opatrení na jeho označenie na daňové účely alebo na iné účely ustanovené zákonom, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v § 279 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a spôsobí ním väčšiu škodu.

Skutková podstata prečinu porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru, je tzv. blanketová skutková podstata, pričom odkazuje na zákon č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabu a tabakových výrobkov.

Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 106/2004 Z.z. spotrebiteľským balením cigariet sa rozumie najmenšie balenie cigariet určené na konečnú spotrebu. Spotrebiteľským balením tabaku, cigár alebo cigariet sa rozumie balenie tabaku, cigár alebo cigariet určené na konečnú spotrebu. Spotrebiteľské balenie tabaku na konečnú spotrebu obsahuje najmenej 30 g tabaku, pričom hmotnosť väčšieho spotrebiteľského balenia tabaku je vždy násobok desiatich gramov. Kontrolnou známkou sa rozumie slovenská kontrolná známka, ktorá má všetky náležitosti podľa zákona č. 106/2004 Z. z. Kontrolná známka má povahu ceniny. Tabakové výrobky možno do daňového voľného obehu uviesť, len ak sú označené kontrolnou známkou. Odberateľom kontrolných známk určených na označovanie spotrebiteľského balenia tabaku, cigár alebo cigariet, alebo spotrebiteľského balenia cigariet je prevádzkovateľ daňového skladu, oprávnený príjemca alebo dovozca tabakových výrobkov, ktorý chce uvádzať tabakové výrobky do daňového voľného obehu na daňovom území. Označovať spotrebiteľské balenie cigariet kontrolnou známkou možno len v podniku, ktorý ich vyrobil. Na kontrolnej známke určenej na označovanie cigariet musí byť vždy uvedená cena cigariet, znak pre platnosť sadzby spotrebnej dane, počet kusov cigariet v spotrebiteľskom balení cigariet a dĺžka cigariet. Spotrebiteľské balenie cigariet možno predať na konečnú spotrebu len za cenu, ktorá je uvedená na kontrolnej známke na spotrebiteľskom balení cigariet.

Vyššie uvedený skutkový stav bol v priebehu prípravného konania preukázaný zadováženými dôkazmi, a to výpoveďou obvineného, ktorý sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v plnom rozsahu priznal, vykonanými domovými prehliadkami, prehliadkami iných priestorov a pozemkov , výsluchmi svedkov (svedok a poškodený kpt XXXXX, protokolmi o odobratí vzoriek, odbornou expertízou, fotodokumentáciou.

Obvinený pri výsluchu v procesnom postavení svedka vypovedal, že domovými prehliadkami a prehliadkami iných priestorov a pozemkov mu bolo nájdených 333 spotrebiteľských balení tabaku. Spotrebnú daň z tabaku úplne zaplatil, ale až po vznesení obvinenia. Ku skutku sa v plnom rozsahu priznáva a ľutuje svoje konanie. Nevedel sa vyjadriť, odkiaľ pochádzajú spotrebiteľské balenia cigariet. Škodu kompletne uhradil, Trafiku na ulici Záfortňa 15 už zatvoril.

Do vyšetrovacieho spisu z Colného laboratória Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky boli zabezpečené protokoly o skúške – výsledky odbornej analýzy odobratých vzoriek, vyčíslenie výšky daňového úniku na spotrebnej dani z tabakových výrobkov podľa zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, potvrdenie Colného úradu Trenčín, že obvinený uhradil daň z tabakových výrobkov v plnom rozsahu, teda v sume 3743,70 eur vrátane úrokov z omeškania, záznam o vykonaní finančného vyšetrovania, správy o povesti na obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov k osobe obvineného, a taktiež spisový materiál z mediačného konania Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 20M/3/2019.

S poukazom na osobu obvineného, lustrácie jeho osoby, charakter trestnej činnosti, pre ktorú je obvinený stíhaný, ako aj spôsob vykonania trestného činu, spôsobenú škodu a závažnosť trestného činu, prokurátorka vydala dňa 6.2.2019 pokyn a súhlas mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na utvorenie podmienok na vydanie rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania a neskôr aj na utvorenie podmienok na podmienené zastavenie trestného stíhania.

Následne bola na Okresnom súde XXXXX vykonaná dňa 14.03.2019 mediácia, počas ktorej obvinený a splnomocnenec poškodeného po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoj skutok úprimne oľutoval.

Poškodený Colný úrad Trenčín, zastúpený splnomocneným zástupcom kpt. XXXXX vyjadril súhlas s ukončením trestnej veci podmieneným zastavením trestného stíhania voči obvinenému XXXXX s poukazom na skutočnosť, že im bola spôsobená škoda 3743,70 Eur. (spotrebná daň z tabaku a tabakových výrobkov) v plnej výške spolu s úrokom z omeškania vo výške 286,10 eur vrátane zo strany obvineného.

Vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a tohto sa dopustil obvinený XXXXX.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ bol jedenkrát súdne trestne stíhaný, pričom od spáchania skutku uplynul pomerne dlhší čas (2003) a odsúdenie má zahladené. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že

obvinený má evidovaných päť priestupkov, z toho dvakrát bolo priestupkové konanie ukončené zastavením konania. Naposledy bol postihnutý za priestupok v roku 2016 za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 372/1990Zb. , § 49 ods. 1 písm. d/ zákona.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu alebo priestupku a vyhovel prípadne aj ďalším obmedzeniam alebo povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený v skúšobnej dobe osvedčil. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho bezúhonnosť, ako aj so zreteľom na jeho osobné a majetkové pomery, považujem tento spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Skutočnosť, že obvinený už bol súdne trestaný, hoci má odsúdenie zahladené, vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov má evidovaných 5 záznamov, svojím trestným činom spôsobil poškodenému väčšiu škodu (čo už je kvalifikovaná skutková podstata podľa § 279 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného

zákona, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody, ktorý by mu hrozil, keby dlh na spotrebnej dani neuhradil.

Pri určovaní skúšobnej doby som sa spravovala ustanovením § 216 ods. 2 Tr. poriadku, že obvinenému možno určiť skúšobnú dobu v rozpätí jeden a päť rokov, určila som mu skúšobnú dobu vo výmere 4 roky, t.j. 48 mesiacov, aj vzhľadom na väčšiu závažnosť skutku spáchaného v kvalifikovanej skutkovej podstate podľa § 279 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Vzhľadom ku vyššie rozvedeným skutočnostiam s konštatovaním, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Šmondrková
prokurátorka