



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 465/18/3305-18
EEČ: 2-25-48-2019

Partizánske 18.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1151/2, 958 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12. 11. 2018 v čase okolo 14:15 h, v Partizánskom, na. ul. XXXXX 1488/8, pred stávkovou kanceláriou Fortuna, po prechádzajúcej hádke, fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že mu najskôr rukou udrel po mobilnom telefóne zn. iPhone 6S, ktorý držal poškodený v ruke, na čo mu telefón vypadol z ruky na zem a poškodil sa, následne obvinený obomi rukami chytil poškodeného za sveter, za ktorý ho potiahol smerom k sebe a následne ho kopol a viackrát udieral do rôznych častí tela, na čo poškodený spadol na zem a tam ho obvinený viackrát kopal nohami do rôznych častí tela, následne sa nad neho sklonil a viackrát ho udrel päsťami oboch rúk do oblasti hlavy, pričom s útokom prestal až potom, ako ho od poškodeného odtiahol jeho kamarát XXXXX, čím obvinený spôsobil poškodenému XXXXX, nar. 21. 5. 1994, trv. bytom XXXXX, XXXXX 1312/26, pomliaždeniny viacerých častí tela, ktoré si vyžiadali jednorazové lekárske ošetrovanie bez narušenia obvyklého spôsobu života poškodeného a poškodením mobilného telefónu spôsobil obvinený poškodenému škodu vo výške 125,- €.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-372/PE-PE-2018 zo dňa 12.11.2018 podľa § 199 ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a následne uznesením ČVS: ORP-372/PE-PE-2018 zo dňa 22.11.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 12. 11. 2018 v čase okolo 14:15 h, v Partizánskom, na. ul. XXXXX 1488/8, pred stávkovou kanceláriou Fortuna, po prechádzajúcej hádke, fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že mu najskôr rukou udrel po mobilnom telefóne zn. iPhone 6S, ktorý držal poškodený v ruke, na čo mu telefón vypadol z ruky na zem a poškodil sa, následne obvinený oboma rukami chytil poškodeného za sveter, za ktorý ho potiahol smerom k sebe a následne ho kopol a viackrát udieral do rôznych častí tela, na čo poškodený spadol na zem a tam ho obvinený viackrát kopal nohami do rôznych častí tela, následne sa nad neho sklonil a viackrát ho udrel päťami oboch rúk do oblasti hlavy, pričom s útokom prestal až potom, ako ho od poškodeného odtiahol jeho kamarát XXXXX, čím obvinený spôsobil poškodenému XXXXX, nar. 21. 5. 1994, trv. bytom XXXXX, XXXXX 1312/26, pomliaždeniny viacerých častí tela, ktoré si vyžiadali jednorazové lekárske ošetrenie bez narušenia obvyklého spôsobu života poškodeného a poškodením mobilného telefónu spôsobil obvinený poškodenému škodu nepresahujúcu 266,- €, ktorá bude vyčíslená dodatočne.

Dňa 12.03.2019 doručil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože v predmetnej trestnej veci je potrebné trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie, v ktorom si poverený príslušník PZ pre rozhodnutie o vznesení obvinenia zabezpečil všetky dôkazy potrebné pre objektívne posúdenie veci v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som taktiež zistil, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené XXXXX obvinenie sa stal, vykazuje naplnenia znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a doteraz vykonané dôkazy preukazujú, že páchatelom uvedeného skutku je obvinený XXXXX, kedy spáchanie skutku obvineným je preukázané dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise, ktoré boli vykonané zákonným spôsobom po začatí trestného stíhania, resp. vznesení obvinenia a to najmä výsluchmi svedka poškodeného XXXXX, taktiež lekárskou správou z ošetrenia poškodeného XXXXX zo dňa spáchania skutku, t. j. zo dňa 12.11.2018, ako aj zápisnicou o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby zo dňa 12.11.2018.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2Tp/41/2018-3 zo dňa 13.12.2018 bola uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-372/PE-PE-2018 zo dňa 10.01.2019 do konania pribratá na vyšetrenie duševného stavu obvineného podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX, zapísaná v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky ako znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov písomne podaného znaleckého posudku č. 13/2019 zo dňa 10.02.2019 vyplynulo, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou – nediferencovanou schizofréniou a tiež bol u neho zistený abúzus marihuany s prejavmi závislosti. Obvinený v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou v pravom zmysle slova, choromyseľnosťou trvalého charakteru - nediferencovanou schizofréniou. V tom čase u neho bol rovnako zistený abúzus marihuany s prejavmi závislosti. Podľa záverov predmetného posudku uvedený stav ochorenia vo fáze relapsu (vzplanutia) v čase predmetného skutku rozhodujúcim spôsobom ovplyvnil jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti tak, že obvinený v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedel ovládať svoje konanie. Znalkyňa zároveň uviedla, že obvinený v súčasnej dobe nechápe zmysel trestného konania, jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska je nebezpečný pre neho i spoločnosť v prípade, že nebude riadne užívať potrebnú psychiatrickú liečbu, preto mu navrhla uložiť ochrannú psychiatrickú liečbu a protitoxikomanickú liečbu ústavnou formou. .

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že z vykonaného dokazovania, najmä zo znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorá skúmala duševný stav obvineného XXXXX jednoznačne vyplýva, že v čase spáchania činu obvinený XXXXX trpel duševnou chorobou v pravom zmysle slova, t. j. nediferencovanou schizofréniou, v dôsledku ktorej nebol v čase činu schopný ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

Z vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplynulo, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania skutku nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona a teda za spáchaný čin nie je trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Masár
prokurátor